

COMUNE DI MOLFETTA



CITTÀ DI
MOLFETTA

Seduta
Consiliare
del 25 Marzo
2022

Sommario

Punto n. 1 all'Ordine del Giorno: "Approvazione verbali sedute precedenti (29 novembre e 14 dicembre 2021)"	5
Punto n. 2 all'Ordine del Giorno: "Approvazione Tabella "Valori venali per le aree fabbricabili" per l'anno 2022; conferma dei valori applicati nell'anno 2021"	6
Punto n. 3 all'Ordine del Giorno: "Addizionale comunale all'IRPEF, D.L.vo 28/09/98 n. 360 e s.m.i.; determinazione aliquote e soglia di esenzione per l'anno finanziario 2022"	6
Punto n. 4 all'Ordine del Giorno: "172, comma 1, lett. b) D.L.vo del 18 agosto 2000 n. 267. Verifica della qualità e quantità delle aree e fabbricati da destinarsi alla residenza, alle attività produttive e terziarie ai sensi delle leggi n. 167 del 18.04.1962, n. 865 del 22.10.1971 e n. 457 del 5.08.1978. Determinazione del prezzo di cessione delle aree e fabbricati per l'anno 2022"	6
Punto n. 5 all'Ordine del Giorno: "IMU - Aliquote e detrazioni per l'anno finanziario 2022. Conferma del quadro tariffario applicato nell'anno 2021" ..	6
Punto n. 6 all'Ordine del Giorno: "Tassa sui Rifiuti (TARI): Piano tariffario per la gestione dei rifiuti solidi urbani e dei servizi di igiene urbana per l'anno finanziario 2022"	6
Punto n. 7 all'Ordine del Giorno: "Approvazione bilancio di previsione finanziario 2022/2024 (art. 151 D.Lgs 267/2000 e art. 10 D.Lgs n. 118/2011)"	6
Punto n. 8 all'Ordine del Giorno: "Riconoscimento Legittimità Debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive di condanna dell'Ente - Importo € 23.076,91"	45

I Lavori del Consiglio Comunale iniziano alle 17:01.

Presidente Nicola Piergiovanni

Può procedere all'appello.

[Il Segretario Generale procede all'appello]

Segretario Generale Ernesto Lozzi

17 presenti e 8 assenti (LOSITO - DE CANDIA SERGIO - BALESTRA - BINETTI - MANCINI - DE BARI - SPANO - ZANNA. *(La Consigliera Rana segue il Consiglio in modalità di video conferenza)*)

Presidente Nicola Piergiovanni

17 presenti, 8 assenti, sono le 17:01, iniziamo questo Consiglio comunale. Prima di iniziare questo Consiglio comunale, devo comunicare all'Aula che stamattina mi è arrivata una PEC dalla consigliera Doriana Carabellese che è: "La sottoscritta avvocato Doriana Carabellese, nella qualità di Consigliere comunale del Comune di Molfetta, eletta delle liste di Forza Italia, dopo una lunga e profonda riflessione e pur mantenendo invariato l'impegno assunto con i propri elettori e nell'interesse supremo della collettività, essendo venuta meno l'organizzazione politica del partito con la quale sono stata eletta, la cui struttura da tempo inattiva ha creato un vuoto che ha reso impossibile qualsiasi confronto di idee e di progettazione, dichiaro con la presente di assumere la posizione di indipendente in seno al Consiglio comunale". Mi è arrivata stamattina con PEC e lunedì sarà portata a conoscenza diciamo, se volete copia è qui, ma sarà portata a conoscenza di tutti i Consiglieri comunali. Prima di iniziare l'ordine del giorno, mi ha chiesto la parola il consigliere Tridente, per fatto grave sull'ospedale. Prego, Consigliere.

Consigliere Luigi Tridente

Grazie, Presidente. Sì, purtroppo non vorrei mai trovarmi appunto a dire queste parole sulla condizione del nostro ospedale, perché in questi giorni abbiamo parlato anche giustamente delle nuove iniziative o meglio, non so se nuove o vecchie iniziative legate all'Ospedale del Nord Barese, che tutti sicuramente ci auguriamo, indipendentemente dal colore politico insomma, di veder nascere nel più breve tempo possibile. Il problema però è affrontare quotidianamente lo stato e la condizione del nostro attuale ospedale che è in condizioni a dir poco disastrose e lo dico questo, per esperienza personale vissuta in questi giorni e in particolare nel pronto soccorso di Molfetta. Ci sono persone che sono rimaste lì sulla barella nel pronto soccorso

di Molfetta per 48 ore, 48 ore, persone private della dignità di persona, 48 ore buttate su una barella del pronto soccorso. È vergognoso, è davvero vergognoso questo, una città come Molfetta non merita questo. Un'ambulanza è stata occupata per 4 ore, con un paziente sull'ambulanza, se quell'ambulanza avesse avuto necessità di intervenire altrove, non so come sarebbe stato possibile farlo. È vergognoso. Io spero, prima di arrivare e di fare proclami relativi all'Ospedale del Nord Barese che ripeto, tutti quanti ci auguriamo che sia fatto al più presto, spero che venga ripristinata e si dia e la politica si adoperi al più presto, per migliorare la condizione attuale del nostro ospedale, perché la gente non può trovarsi in quelle condizioni, privata della dignità, per 48 ore su una barella. Grazie.

Presidente Nicola Piergiovanni

Grazie, consigliere Tridente.

Punto n. 1 all'Ordine del Giorno: "Approvazione verbali sedute precedenti (29 novembre e 14 dicembre 2021)"

Presidente Nicola Piergiovanni

Iniziamo il Consiglio comunale con il primo punto all'ordine del giorno, approvazione verbali sedute precedenti, del 29 novembre e 14 dicembre 2021. Se non ci sono osservazioni sui verbali, ritengo il punto approvato. Grazie. Quindi il punto 1 è chiuso.

Punto n. 2 all'Ordine del Giorno: "Approvazione Tabella "Valori venali per le aree fabbricabili" per l'anno 2022; conferma dei valori applicati nell'anno 2021"

Punto n. 3 all'Ordine del Giorno: "Addizionale comunale all'IRPEF, D.L.vo 28/09/98 n. 360 e s.m.i.; determinazione aliquote e soglia di esenzione per l'anno finanziario 2022"

Punto n. 4 all'Ordine del Giorno: "172, comma 1, lett. b) D.L.vo del 18 agosto 2000 n. 267. Verifica della qualità e quantità delle aree e fabbricati da destinarsi alla residenza, alle attività produttive e terziarie ai sensi delle leggi n. 167 del 18.04.1962, n. 865 del 22.10.1971 e n. 457 del 5.08.1978. Determinazione del prezzo di cessione delle aree e fabbricati per l'anno 2022"

Punto n. 5 all'Ordine del Giorno: "IMU - Aliquote e detrazioni per l'anno finanziario 2022. Conferma del quadro tariffario applicato nell'anno 2021"

Punto n. 6 all'Ordine del Giorno: "Tassa sui Rifiuti (TARI): Piano tariffario per la gestione dei rifiuti solidi urbani e dei servizi di igiene urbana per l'anno finanziario 2022"

Punto n. 7 all'Ordine del Giorno: "Approvazione bilancio di previsione finanziario 2022/2024 (art. 151 D.Lgs 267/2000 e art. 10 D.Lgs n. 118/2011)"

Presidente Nicola Piergiovanni

Adesso, come sapete tutti quanti, questa è la sessione del bilancio preventivo del Comune di Molletta, per l'anno 2022. Come ogni anno, faccio proposta all'Aula, se c'è disponibilità, come è successo in altri tempi, in altri anni di accorpate la discussione su tutti i punti, è ovvio, poi con votazioni separate, dei punti che sono propedeutici all'approvazione del settimo punto che riguarda l'approvazione del bilancio, perché come ben sapete, i valori venali, l'addizionale, la verifica della quantità e qualità delle aree fabbricate, le aliquote IMU, la tassa rifiuti, sono tutti punti propedeutici all'approvazione del bilancio. Quindi se siamo tutti quanti d'accordo, unifichiamo la discussione dal punto 2 al punto 7, se mi volete seguire, così se qualcuno può dirmi se va bene o meno, con votazione separata, discussione unica e votazione separata, se non ci sono problemi. Grazie, consigliere Zanna. Grazie, Consiglieri. Allora la discussione è generale, è ovvio che in questo caso non ci sarà termine di minuti di discussione, perché parliamo di sei punti, quindi non ci sarà un termine di discussione degli interventi. Come potete vedere, gli uffici sono comunque a disposizione, abbiamo anche, sia dal punto di vista degli uffici della ragioneria, dell'ufficio tributi, abbiamo l'urbanistica, per i lavori pubblici è in collegamento l'ingegner Satalino e abbiamo anche il direttore dell'ASM, quindi abbiamo tutto lo staff, la parte amministrativa, i dirigenti con i suoi collaboratori a disposizione, c'è anche Morea, riguardo dei lavori pubblici. Quindi tutta la squadra è a disposizione dell'intero Consiglio comunale, tra poco si collegherà anche la dirigente dei servizi sociali, abbiamo anche il presidente dei Revisori dei conti, a garanzia dell'intero Consiglio. Quindi auguro buon lavoro a tutti quanti e iniziamo

con la relazione da parte del Sindaco, poi se ci sarà qualche Assessore che vuole aggiungere qualcosa per loro competenza, non ci sono problemi. Prego, Sindaco.

Sindaco Tommaso Minervini

Grazie, Presidente. Quindi cominciamo questo Consiglio comunale dell'ultimo bilancio di questa consiliatura, quindi evidentemente questo è un bilancio...

Presidente Nicola Piergiovanni

Sindaco, deve avvicinare il microfono, perché i nostri microfoni sono direzionali e quindi non abbiamo la possibilità di farli sentire.

Sindaco Tommaso Minervini

Stavo dicendo che questo è l'ultimo bilancio di questa consiliatura, un bilancio quindi necessariamente provvisorio, perché ovviamente poi la nuova consiliatura a luglio, se si dovesse votare a giugno, dovrà necessariamente ritamarlo, anche perché mancano ancora le ulteriori previsioni di finanziamento dello Stato degli ultimi decreti. Anche quest'anno questo bilancio propone una conferma di tutte le tasse e di tutti i tributi che sembra un'ovvietà, ma è una cosa importante, perché per cinque anni non sono stati toccate né tasse, né tributi, anzi in alcuni settori, vedi la mensa scolastica, sono stati diminuiti i contributi da parte degli utenti. Per cui è un bilancio, come dire, importante, perché mette le basi per una riconsiderazione che sicuramente avverrà in luglio col nuovo Consiglio comunale e quindi di prospettiva per i futuri cinque anni, che ovviamente adesso è una fissazione di continuità di quello che è stato fatto in questi cinque anni, come dirà dopo poi l'Assessore ai lavori pubblici, perché la parte più importante di questo bilancio sono proprio i lavori pubblici, cioè gli investimenti, posto che le partite correnti ormai sono abbastanza delineate, abbastanza rigide e anzi quest'anno l'unico sforzo che è stato fatto davanti, per redarre questo bilancio, è stato individuare maggiori risorse per quanto riguarda questa benedetta crisi energetica che ovviamente attiene alle famiglie, ma attiene anche ai Comuni, per quanto riguarda i maggiori costi della elettricità e del gas. Per quanto riguarda le altre partite, le entrate tributarie rimangono invariate, per l'anno 2022 difatti non si registrano radicali interventi sul quadro normativo in ambito IMU. Per il solo anno 2022 viene ridotta al 37,5 l'IMU ordinaria applicata nel 2021, nella misura del 50% per una sola unità immobiliare a uso abitativo non locata o data in comodato d'uso, posseduta in Italia, a titolo di proprietà o usufrutto. La novità, per quanto riguarda la TARI, sapete bene che c'è un sistema, un'agenzia, ARERA che regola il sistema dei PEF della TARI, che sono il PEF del 2022, sono relativi ai costi di due anni precedenti. Poi, per quanto riguarda il canone e anche qui confermiamo a carico dei contribuenti, lo stesso carico

tributario, per quanto riguarda la TARI. Ai maggiori costi si fa fronte con delle agevolazioni che permangono, poi dopo per chi vuole eventualmente dettagli, c'è il funzionario dei tributi che può darli, ma in sostanza noi confermiamo il carico tributario, per quanto riguarda la TARI. Abbiamo sistemato, come da disposizione vigente, il fondo di solidarietà che per l'anno 2022 è di 8.795.934,75, che appunto è il fondo di solidarietà che il Ministero degli Interni ci comunica. Poi abbiamo i trasferimenti correnti da parte dello Stato e della Regione Puglia, che sono i 5 milioni delle rate del porto, il fondo sociale fitti agevolato per 2.420.000, trasporti pubblici per 455.000 euro e il contributo per la refezione scolastica per 140.000 euro. A proposito di fitti agevolati, in questo esercizio, nell'esercizio a cavallo fra il 2021 e il 2022 abbiamo fatto due bandi, uno da circa 600.000 euro e l'altro in corso per 2 milioni di euro, oltre 2 milioni di euro che quindi vanno a ristorare il carico dei fitti e per quanto riguarda quello promosso dal settore socialità, anche per le utenze elettriche e altre relative alle abitazioni. Quindi siamo andati incontro a alleviare il carico delle fasce più deboli, come anche in alcuni settori delle attività produttive. Per quanto riguarda le entrate extra-tributarie abbiamo i proventi da Codice della Strada, quelli del mercato, i proventi del mercato e quelli del canone unico. In conto capitale, le entrate sono quelle relative agli oneri di urbanizzazione che a partire dal 2018, in forza del comma 460, della legge 232 del 2016, tornano ad essere vincolati per le funzioni proprie degli oneri di urbanizzazione. Poi abbiamo fatto la previsione dei proventi da alienazioni patrimoniali, perché un allegato del bilancio è proprio quello relativo ai beni da alienare da parte del patrimonio comunale, come ci sono anche le aree e i beni di valorizzazione da attivare, per quanto riguarda l'esercizio 2022. È stato tarato secondo i criteri di buona amministrazione, i criteri contabili, giuscontabili corretti, il fondo crediti di dubbia esigibilità che per il 2022 è di 3.982.169,74. Abbiamo come al solito, ogni anno abbiamo un consistente fondo di riserva che come in tutti gli anni fortunatamente non abbiamo toccato, anche nel 2021 è arrivato intonso alla fine dell'anno, salvo che per la quota relativa al contributo comunale per i fitti che normalmente nel mese di dicembre storniamo, per aumentare il budget che diamo agli utenti, a sostegno dei canoni di locazione. Altresì abbiamo, come da norme giuscontabili corrette, accantonato somme per le passività potenziali, in modo particolare quello relativo al fondo rischi contenzioso che insieme ai fondi precedenti, va a costituire un fondo di garanzia a sostegno, nel 2021 di 780.000 euro, quest'anno di 520.000 euro, più i fondi correnti che mettiamo per le spese giudiziarie e di transazione, che quindi vanno pian piano a ricostituire una massa importante, per far fronte alle varie cause che nel tempo e parlo di tempi anche lontani, si sono accumulate nei confronti del Comune. La stessa cosa, la stessa attività è stata fatta per il fondo di garanzia dei debiti commerciali e poi abbiamo tutta una serie di

investimenti, per quanto riguarda le opere pubbliche, che adesso dirà l'assessore Ancona e ovviamente abbiamo mantenuto il plafond dei mutui che sono stati contratti fino al 2021. Devo dire che il sistema del bilancio, quindi abbiamo anche accantonato una somma per quanto riguarda i maggiori oneri relativi al costo energia, così come abbiamo previsto un accantonamento per le nuove assunzioni, in sostituzione dei tanti pensionamenti che in questi anni e in questo 2021 abbiamo avuto e anche quelli previsti per il 2022. Quindi il bilancio è questo di questo ultimo anno di consiliatura. Voglio cogliere l'occasione, prima di dare la parola all'assessore Ancona, per rispondere che il problema della sanità, come tutti dovrebbero sapere, è un problema relativo alla programmazione regionale e delle A.S.L., ciononostante noi che soffriamo e diciamo non ci limitiamo a declamare lo stato di disagio della sanità, ma ci rimbocchiamo le maniche e facciamo cose concrete, al di là delle declamazioni, proprio in occasione della conferenza di servizio che ha individuato finalmente dopo 15 anni la sede del nuovo Ospedale del Nord Barese, abbiamo avuto l'assegnazione di circa 16 milioni di euro, per quanto riguarda tutti i lavori del vecchio ospedale. Credo che per quanto riguarda i lavori pubblici, passo la parola all'assessore Ancona, io tengo a precisare che noi tutte le attività e sono tantissime in materia di servizi sociali, di personale, di lavori pubblici e di interventi più in generale, li abbiamo fatti a invarianza della pressione fiscale e tributaria in questa città, che al giorno d'oggi è una cosa da sottolineare, perché è facile gestire una città spendendo soldi, aumentando le tasse. Noi abbiamo, con rigore, mantenuto questa linea di non pesare sui contribuenti e quindi siamo riusciti anche quest'anno a porre una linea mediana, per quanto riguarda sia il mantenimento e l'innalzamento dei servizi, sia per quanto riguarda tutti gli altri interventi. Devo dire che la spesa per i servizi sociali anche quest'anno è ulteriormente cresciuta e pone anche nei prossimi giorni, nei prossimi mesi ci sono gli incontri, perché così come per il PNRR per i lavori pubblici di cui adesso dirà l'assessore Ancona, anche per i servizi sociali ci accingiamo a partecipare ai fondi PNRR, per quanto riguarda i servizi. Presidente, se lei consente, lascio la parola all'assessore Ancona.

Presidente Nicola Piergiovanni

Grazie, Sindaco. Prego, assessore Ancona.

Assessore Antonio Ancona

Grazie, Presidente. Ovviamente mi limito ad elencare un po' le variazioni, rispetto al piano triennale dello scorso anno, che come avete potuto notare è stato ulteriormente ampliato, grazie ai nuovi progetti, alle candidature che il Comune di Molfetta ha effettuato presso i vari enti, dai Ministeri alla Città Metropolitana e alla Regione Puglia, per l'ottenimento di fondi in base al PNRR. Ovviamente rispetto

al programma triennale dell'anno precedente sono state eliminate, scorporate più che altro quelle opere pubbliche che sono in corso e quindi sia quelle opere per le quali sono state bandite le gare e per le opere che hanno dei lavori già in corso. In particolare mi riferisco alla riqualificazione del campo di calcetto della Madonna dei Martiri, del campo in playground al PalaFiorentini, alla manutenzione straordinaria esterna del Palazzetto dello Sport, all'intervento per il collaudo della Commissione pubblico spettacolo al Paolo Poli e alla Scuola Materna Corrado Salvemini, sulla quale sono state avviate le procedure di gara. Per quanto riguarda invece le variazioni che abbiamo apportato a seguito della partecipazione ai bandi PNRR, elenco le progettazioni fin qui presentate, ovviamente sono progettazioni che sono state presentate dall'inizio dell'anno ad oggi, perché i bandi sostanzialmente sono stati pubblicati ad inizio anno e hanno visto le principali scadenze a gennaio, febbraio e marzo. Per quanto riguarda i bandi scuola e quindi quelli del Ministero dell'Istruzione, abbiamo candidato il nuovo asilo nido nel comparto 16, quindi nella zona di ponente, per un importo di 3.980.000 euro. Abbiamo candidato anche la nuova scuola d'infanzia presso la Scuola Primaria Cozzoli, quindi nel comparto numero uno su via Berlinguer, per intenderci, per 2.827.000 euro e in più un refettorio presso la Papa Giovanni XXIII, per un importo di 250.000 euro. Voglio precisare che questo bando è stato recentemente riaperto, perché a fronte di un importo notevole di finanziamenti posti a disposizione dei Comuni, sono stati utilizzati circa il 30% dei finanziamenti e quindi si è dato modo di poter candidare altri progetti e su questo, anche il Comune di Molfetta sta valutando la proposizione di un ulteriore progetto, per un ulteriore asilo nido. Per quanto riguarda il verde, invece abbiamo presentato e ottenuto finanziamento di 874.770 euro, per quanto riguarda la riqualificazione degli immobili ERP siti in via Tenente Pappalepore angolo via Carlo Alberto. Abbiamo ottenuto, abbiamo anche inviato candidatura per la realizzazione di un centro interculturale per immigrati, nell'immobile confiscato, sito in vico primo Sant'Alfonso, partecipando appunto al bando per i beni confiscati alla criminalità organizzata. Per quanto riguarda la rigenerazione urbana, abbiamo già ottenuto finanziamento per due importanti progetti, il primo è per quanto riguarda la scuola Cozzoli, che prevede la demolizione e ricostruzione della scuola e 4 milioni e mezzo per il pattinodromo, per un palazzetto da realizzare nell'area del pattinodromo alle spalle della Chiesa della Santa Famiglia. Sempre per questo bando, per quanto riguarda invece i finanziamenti 2022, avendo ancora un residuo di 500.000 euro, in quanto i Comuni come Molfetta possono ottenere un finanziamento massimo di 10 milioni, quindi avendo già ottenuto 9 milioni e mezzo, abbiamo candidato, stiamo candidando in questi giorni un progetto di 450 euro, relativo al Giardino delle Aloe e 50.000 euro, per un progetto denominato Pin Bike. Altri finanziamenti riguardano l'impianto di compostaggio che abbiamo candidato tramite l'AGER, la ricognizione su interventi di

beni culturali e di interesse storico e qui abbiamo candidato il Pulo e il Palazzo Carnicella. Abbiamo anche candidato, entro il 15 marzo, un progetto di 894.000 euro, per la ristrutturazione della Villa Comunale in Piazza Garibaldi, in quanto è l'unica area pubblica soggetta a tutela e quindi candidabile. Continuo con i piani urbani integrati, questi sono dei progetti che noi abbiamo concordato con la Città Metropolitana. Il Comune di Molfetta ha ottenuto un budget di 8.600.000 euro e in quest'altra possibilità abbiamo comunque candidato due importanti progetti, il primo era già presente nel piano triennale ed era quello relativo all'area ex mercato ortofrutticolo all'ingrosso, quindi nella zona della Chiesa di San Giuseppe, dove abbiamo praticamente candidato un progetto da 4.800.000 euro e in più abbiamo candidato un progetto molto importante sul Lama Martina, un progetto che riguarda l'intera area della Lama, a partire dalla 16 bis a concludersi alla Prima Cala E questi due progetti sono stati già accettati dalla Città Metropolitana, con un verbale che abbiamo sottoscritto 10 giorni fa e sono stati inviati presso il Ministero, assieme ovviamente ai progetti delle altre Città Metropolitane, per un complessivo finanziamento attribuito alla Città Metropolitana di Bari di 150 milioni di euro. Abbiamo inoltre inviato candidatura per l'efficientamento energetico di Palazzo via Carnicella, al Ministero degli Interni, entro il 15 febbraio, per la messa in sicurezza di edifici, per un progetto stimato il 4.950.000 euro. In più con il Consorzio della Conca Barese abbiamo partecipato a un patto territoriale su un progetto sui cantieri navali di Spiaggia Maddalena, che riguarda la manutenzione straordinaria e l'adeguamento funzionale degli edifici esistenti. Questo progetto era già nel piano triennale, per un importo di 5.139.000 e abbiamo partecipato con un cofinanziamento di 1.600.000 euro, su un totale di 10 milioni presentato appunto dal Patto territoriale Conca Barese, quindi insieme a altri cinque Comuni. Avevamo già ottenuto finanziamento con il PinQua, per la qualità dell'abitare per il Parco di Levante via Don Minzoni per 2 milioni, questo l'avevamo già annunciato. In più abbiamo inviato altri progetti, entro il 15 febbraio, per la messa in sicurezza di edifici e territorio e su questo abbiamo candidato la progettazione degli interventi sulla Scuola d'Infanzia Piaget, sulla Scuola San Giovanni Bocco e sulla Scuola d'Infanzia Capitini. Quest'altra possibilità riguarda il finanziamento solo delle progettazioni e quindi abbiamo chiesto finanziamenti, per oltre 300.000 euro. Questi sono diciamo i progetti inviati, candidati, alcuni già finanziati allo stato attuale. Ovviamente le misure del PNRR si protrarranno fino a giugno e quindi contiamo ovviamente di presentare ulteriori progetti già presenti nel piano triennale oppure da progettarsi. Dimenticavo, appunto il Sindaco mi ha ricordato anche il progetto relativo al Parco di Ponente, anch'esso candidato a fondi PNRR. Io ovviamente termino qui, se avete poi bisogno di ulteriori informazioni sui singoli progetti, con gli uffici insomma siamo a vostra disposizione. Grazie.

Presidente Nicola Piergiovanni

Grazie, Assessore. Allora, iniziamo con la parte riguardante i chiarimenti, così possiamo organizzarci al meglio, la parte dei chiarimenti che riguarda sia il piano triennale, sia la parte riguardante IMU, addizionale e altro, se avete delle richieste da porre agli uffici o all'Amministrazione. Prego, consigliera Spano.

Consigliera Maria Spano

Buonasera a tutti i presenti. Vorrei gentilmente un chiarimento sulla cifra destinata al fondo rischi di contenziosi e passività potenziali. Lei, Sindaco, ha parlato di 520.000 euro, ma io sulla mia tabella leggo 520 milioni di euro, immagino che sia un errore e quindi lo stesso per il 2023, immagino che convenga correggere. Grazie a lei.

Presidente Nicola Piergiovanni

La ringrazio, Consigliera. Prego, Consigliera De Bari.

Consigliera Isabella Maria Rosaria De Bari

Per quanto riguarda gli errori, così risparmiamo già un po' di soldi, 500.000 euro insomma, un milione di euro.

Presidente Nicola Piergiovanni

Ma noi viaggiamo alla grande, Consigliera, noi siamo per l'intera Italia, noi facciamo il bilancio per tutta l'Italia. Deve guardare la parte positiva.

Consigliera Isabella Maria Rosaria De Bari

Sì, ma vanno corretti in sede di bilancio, noi li approviamo, non possiamo.

Presidente Nicola Piergiovanni

Certo.

Consigliera Isabella Maria Rosaria De Bari

Missione 16, pagina 55, anche lì viene indicata una somma di 3.126.000, a fronte presumo di 376.000. No, non è l'allegato, è la missione 16, questa, sezione strategica, pagina 55. Perché, deve provvedere lei alla correzione?

Presidente Nicola Piergiovanni

Grazie, comunque, per l'attenzione, perché sono comunque documenti che vengono poi pubblicati e tutto quanto. Sempre per chiarimenti, consigliere Zanna.

Consigliere Giuseppe Zanna

Volevo solo chiedere se è questa la sede in cui si decidono tutte le aliquote, addizionale IRPEF, IMU. Volevo sapere se era questa, volevo assicurarmi se è questa la sede in cui il Consiglio decide definitivamente sulle aliquote IRPEF, sulla TARI e per quanto riguarda l'IMU. Cioè sostanzialmente è questa la delibera che mandiamo al MEF, per la comunicazione delle tariffe? Questo volevo sapere. Delle aliquote, di questo volevo assicurarmi più che altro.

Presidente Nicola Piergiovanni

Prego. Scusi, facciamo insieme. Al microfono, Consigliere, altrimenti non la sentiamo.

Consigliera Isabella Maria Rosaria De Bari

Ci sono delle curiosità sulla TARI. Cioè non c'è coincidenza sul numero delle utenze, tra la delibera e ovviamente la sezione strategica. Dunque, noi abbiamo per esempio la delibera, quella che andiamo ad approvare adesso, parla di un numero di utenze pari a 40.717, invece nella sezione strategica troviamo per l'esercizio 2022 40.013. Non corrispondono nemmeno nel dato parziale, cioè il numero delle utenze domestiche e in quelle non domestiche, abbiamo 31.000 a fronte di 30.000, 8.000 a fronte di 9.000. La stessa cosa anche nella delibera del 2021 e ovviamente nella sezione di riferimento che riporta dei dati che non coincidono con la delibera. Li potete vedere, perché voi riportate 2021 e 2022. Quindi, sì, volevo sapere innanzitutto perché questo dato fluttuante e non è certo né l'uno e né l'altro e da che cosa dipende. C'è una differenza di 700 utenze. Poi bisogna proseguire?

Presidente Nicola Piergiovanni

Sì, sempre al microfono, Consigliera.

Consigliera Isabella Maria Rosaria De Bari

Questa è una domanda semmai al collegio sindacale, ai Revisori dei Conti, scusate. Non sono sovrastimate le entrate extra-tributarie, in relazione all'andamento storico delle riscossioni, rispetto agli accertamenti? Per quanto riguarda il Codice della Strada, noi abbiamo 2.800.000, nel 2021 invece 2 milioni, per cui c'è una maggiorazione di 650.000 euro, quando noi sappiamo che il recupero prevedibile è del 55%. Questo vale anche per i proventi dei mercati e delle fiere che è 500.000 euro, a fronte di una capacità di riscossione del 20%. Poi abbiamo le entrate da titoli abitativi, il 2021 abbiamo un assestato di 4.300.000, nel 2022 e mi pare che le costruzioni saranno anche un po' esaurite, ne abbiamo 6.240.000. Ancora una cosa e questo è sempre ai Revisori dei Conti, voglio una guida, sia nella lettura degli atti che nelle interpretazioni, perché come sapete la Commissione bilancio credo che non si sia

tenuta per mancanza del numero legale e quindi non ho potuto approfondire in maniera diretta, così come istituzionalmente è previsto. Leggo bene, a proposito dell'indebitamento, nella vostra relazione, a pagina 39 abbiamo nuovi prestiti, presumo siano mutui, che nel 2021 sono pari nella previsione a 11 milioni, invece risulta che ne sono stati contratti per 800.000. Nel 2022 viene riportato il dato degli 11 del 2021 e cioè di 10.999.960. Posso interpretare che forse non essendoci stato nel 2021 l'indebitamento previsto di 11 milioni di euro, non vi sono state opere pubbliche intraprese e che si intendono intraprendere nel 2022, visto che quel dato del 2021 è riportato nel 2022, come previsione. Poi la situazione di cassa, anche questa riguarda un po' i Revisori dei Conti, diciamo una guida alla lettura. Se io sommo nel bilancio di previsione di cassa, a pagina 13, se io sommo i punti 1, 2, 3 e 7, anche se non c'è un dato, ho un dato di sintesi di entrate? E se io sommo 1, 2 e 7 per le spese, ho un dato di sintesi delle spese? Perché facendo i conti viene fuori entrata per 210.381.532, uscite per 216.412.589. Quindi da questa differenza, noi abbiamo un utilizzo di cassa di 6.030.957, a cui va aggiunto 1.600.000 della cassa al 31 dicembre 2021. Se è così e forse è così, perché io ieri ho chiesto un riscontro, sebbene al 31 marzo, abbiamo un fondo cassa finale con vincolo di 31.371.000 e senza vincolo meno 5.746.605. Quindi diciamo il dato dovrebbe essere corretto, cioè sostanzialmente tra l'altro lo prevedete anche voi, per il 2022 prevedete un utilizzo di cassa pari a 6 milioni e rotti. Voglio sapere se è corretto questo calcolo o no. Credo di avere esaurito. Sì, credo di avere esaurito. Grazie. Un'altra cosa, alla missione 14, questo proprio è frutto di ignoranza. Che cosa sono reti e altri servizi di pubblica utilità? In pratica a quali progetti, opere, attività è correlato? Perché chiedo questo? Perché è una voce che con un investimento importante oggi di 3.864.000, ma è una voce che scompare e ricompare, è presente nei DUP che hanno caratterizzato i 2019 con 3.200.000, il 2020 con 3.200.000, scompare invece nel 2021 e ricompare nel 2022. Volevo sapere che voce è insomma. Grazie.

Presidente Nicola Piergiovanni

Grazie, consigliera De Bari. Prego, consigliera Carabellese.

Consigliera Doriana Carabellese

Grazie. Allora, sempre per chiarimenti, abbiamo ascoltato...

Presidente Nicola Piergiovanni

Se può avvicinare il microfono, per piacere.

Consigliera Doriana Carabellese

Sì, allora abbiamo ascoltato la relazione dell'assessore Ancona, sui vari

finanziamenti di strutture sportive, giardini e nuove aree. Quello che vorrei capire invece, in particolare per due situazioni che credo siano un po' stantie, è lo stato di avanzamento dei lavori di Piazza Cappuccini che insomma credo che sia sotto gli occhi di tutti ormai e il destino della piscina comunale. Grazie.

Presidente Nicola Piergiovanni

Grazie, consigliera Carabellese. Non ho altri. Prego, consigliere Tridente.

Consigliere Luigi Tridente

Sì, grazie Presidente. Vorrei avere dei chiarimenti, in relazione alla progettazione relativa ai Parci principali, insomma Parco di Ponente e Parco di Levante, se effettivamente sono state destinate delle aree importanti, anche per bambini e per minori, a che punto è, trattandosi sempre di Parchi, lo stato di avanzamento lavori del Parco Baden e Powell e a che punto è anche lo stato di avanzamento lavori relativo alla biblioteca comunale che da tempo insomma è chiusa. In relazione poi sempre alle opere, vorrei avere qualche informazione in più in relazione a cosa si intende per completamento e riqualificazione area retrostante il Duomo e infine lo stato del progetto relativo all'impianto di compostaggio, anche questo diciamo da tempo non fermo sicuramente, mi auguro che non sia fermo assolutamente. Infine, per quanto riguarda il patrimonio da valorizzare, con l'elenco appunto di tutti gli immobili assegnati a nuclei familiari disagiati, vorrei capire come avviene effettivamente l'assegnazione di questi immobili e se ci sono ancora degli immobili occupati abusivamente, quanti sono questi immobili occupati abusivamente, anche perché ricordo che era stato conferito incarico credo a un Avvocato, per individuare appunto tutti gli immobili occupati abusivamente e se ovviamente il Comune come e se si è adoperato, per liberare urgentemente questi immobili occupati abusivamente. Grazie.

Consigliera Silvia Rana

Posso fare una richiesta di chiarimenti anch'io? Non lo so se sentite. Però dalla sala non mi rispondono.

Presidente Nicola Piergiovanni

Prego.

Consigliera Silvia Rana

Grazie, Presidente. Volevo avere, forse prima mi sono distratta, delle notizie circa gli interventi previsti a Spiaggia Maddalena, perché mi è sembrato di capire che sono stati finanziati al momento gli interventi di manutenzione straordinaria e di adeguamento strutturale degli edifici già esistenti. Volevo solo questo chiarimento.

Grazie.

Presidente Nicola Piergiovanni

Grazie, consigliera Rana. Non ho altre richieste di chiarimenti, allora iniziamo prima con la ragioneria e l'ufficio tributi e poi andiamo con tutti i punti. Consigliera.

Consigliera Isabella Maria Rosaria De Bari

Pagina 13.

Presidente Nicola Piergiovanni

Dottore, si accomodi qua, così è comodo anche per lei, se ha bisogno di una penna.

Consigliera Isabella Maria Rosaria De Bari

Pagina 13, bilancio di previsione, riepilogo cassa. Allora, la somma del punto 1, 2, 3 e 7, va bene, è zero 7, queste sono ovviamente le entrate. No?

Presidente Collegio Revisori dei Conti

Sì.

Consigliera Isabella Maria Rosaria De Bari

E se 1, 2 e 7 sono le spese. Per cui le entrate, sommando quegli importi, sono 210.381.532, mentre le spese sono 216.412.589.

Presidente Collegio Revisori dei Conti

Sì, io sulla correttezza dei dati la confermo, perché questi sono i dati che noi abbiamo preso dal...

Consigliera Isabella Maria Rosaria De Bari

Quindi c'è un utilizzo... No, è la guida alla lettura.

Presidente Collegio Revisori dei Conti

Sì, ritengo che qua risponde l'ufficio, perché...

Consigliera Isabella Maria Rosaria De Bari

No, perché in fase di controllo, io lo chiedo a lei, non perché poi...

Presidente Collegio Revisori dei Conti

Sì, noi abbiamo...

Consigliera Isabella Maria Rosaria De Bari

È in fase di controllo, i Revisori dei Conti controllano quindi questa situazione. Sostanzialmente che cosa si dice oggi nel bilancio? Che c'è stato un reintegro di quasi 8 milioni di euro per il 2021, mentre c'è una previsione di cassa per il 2022 che voi fate, che comporta una differenza, quindi di utilizzo di cassa vincolata, per 6 milioni di euro.

Presidente Collegio Revisori dei Conti

Sì, confermo, sì.

Consigliera Isabella Maria Rosaria De Bari

Io volevo capire se fosse corretta questa situazione.

Presidente Collegio Revisori dei Conti

Confermo, sì, è corretta. È corretta.

Consigliera Isabella Maria Rosaria De Bari

Quindi il dato di reintegro attiene al 31 dicembre 2021, ma già a marzo, perché io ho chiesto i dati di marzo, siamo con un utilizzo della cassa vincolata di 5 milioni di euro. Ora, posso farle vedere...

Presidente Collegio Revisori dei Conti

No, il dato...

Presidente Nicola Piergiovanni

Dopo le risponde l'ufficio.

Consigliera Isabella Maria Rosaria De Bari

Sì, era soltanto per una verifica, perché...

Presidente Nicola Piergiovanni

Dopo le risponde l'ufficio.

Consigliera Isabella Maria Rosaria De Bari

È soltanto per una verifica, perché io non mi intendo di bilanci, leggo, mio padre diceva sempre: "diritto è logica, i numeri sono...". Bene, quindi significa che il reintegro riguarda il 2021, ma in realtà c'è una previsione di cassa già per il 2022 di meno 6 milioni di euro, a cui si aggiunge 1.600.000, che è quello attualmente il dato del 31 dicembre. Quindi io volevo sapere se era corretta questa mia... L'altra

domanda che riguarda sempre il Revisore dei Conti è una valutazione, ecco perché io apprezzo la disponibilità che non è mai mancata in tutti questi anni, ma voglio sapere se non c'è una sovrastima. Oggetto di discussione nei Consigli comunali, le sanzioni stradali sono sempre state al centro dell'attenzione, quindi per le sanzioni noi abbiamo una previsione di un aumento da 2 milioni di euro, di 650.000 euro e vabbè, vado a memoria.

Presidente Collegio Revisori dei Conti

650.000.

Consigliera Isabella Maria Rosaria De Bari

650.000, quindi già non riusciamo a riscuotere, perché il problema lì non è soltanto l'accertamento, ma è la riscossione. Quindi già c'è un fondo che viene costituito del 45%, c'è una previsione di un recupero del 55%, ma ci deve andare bene, di lusso. Ora, questa capacità sanzionatoria mi sembra eccessiva, quindi può trattarsi di una sovrastima. Così anche per i canoni dei mercati e delle fiere e poi c'è questo discorso di quell'altra voce relativa ai titoli abitativi, che si prevede addirittura un'entrata di 6 milioni di euro, oltre i 4.300.000 assestati. Questi sono i quesiti.

Presidente Nicola Piergiovanni

Grazie, Consigliera. Dottor De Gennaro, prego.

Dirigente Mauro De Gennaro

Sì, poi il Presidente dei Revisori sicuramente integrerà la risposta. Allora precisiamo questo, la cassa vincolata al 31 dicembre 2021 è in effetti stata reintegrata di quelle cifre che la consigliera De Bari ha giustamente e correttamente esposto, di oltre 8 milioni di euro, con entrate proprie dell'ente. L'utilizzo di cassa quindi è sceso al 31 dicembre e quindi all'1 gennaio 2021, a 1.600.000 euro circa. Con l'interrogazione che abbiamo fatto un tesoriere proprio ieri, in vista della Commissione consiliare, abbiamo un utilizzo di cassa all'attualità, a ieri, naturalmente è un dato fortemente dinamico, che cambia anche nel corso della giornata, a 5.700.000 circa. La stima che è stata fatta dei 6 milioni che potrebbe anche non rivelarsi poi effettiva alla fine dell'anno, cioè ci auguriamo di non utilizzarla, è quella di 6 milioni, ma è una stima diciamo effettivamente prudenziale, tenuto conto del miglioramento che abbiamo avuto nell'anno scorso e tenuto conto di quello che ci aspettiamo poi, con le entrate proprie e correnti, di incassare nel corso dell'esercizio 2022. Preciso a proposito che per la TARI, abbiamo previsto la scadenza del versamento TARI all'interno dell'anno, quindi la stima è eccessivamente prudenziale e preciso altresì che all'interno del dato dell'utilizzo di cassa

vincolata anche all'attualità, come ho già avuto modo di esporre anche nelle Commissioni ai diversi Consiglieri, sempre con la massima chiarezza, è un dato che tiene conto non soltanto dei fondi in conto capitale che costituiscono storicamente la cassa vincolata e quindi anche l'utilizzo, ma come abbiamo anche pubblicato recentemente, sia nella deliberazione di Giunta, ma anche con la determinazione dirigenziale del settore finanziario, tiene conto anche dell'entrata corrente a specifica destinazione. Quindi ogni volta che noi troviamo l'utilizzo di cassa, non tiene conto soltanto dell'utilizzo dei fondi in conto capitale, ma anche dell'utilizzo di quelle entrate correnti, per esempio dei fondi sociali di zona, i fondi relativi a interventi della socialità regionali, che vengono anticipati dall'ente, ma che poi trovano copertura appunto nei finanziamenti regionali. Quindi il dato che è stato messo è un dato previsionale di utilizzo di cassa, prudenziale, ovviamente e che naturalmente si tende, come abbiamo fatto già nel corso dell'esercizio scorso, di abbassare, come dire, con le entrate proprie, con le entrate dell'ente.

Consigliera Isabella Maria Rosaria De Bari

Con i migliori auguri.

Dirigente Mauro De Gennaro

Se posso...

Consigliera Isabella Maria Rosaria De Bari

Per questo i Revisori dei Conti hanno fatto... Loro sono stati forse prudenziali, comunque...

Dirigente Mauro De Gennaro

Se posso, sempre diciamo poi salvo le integrazioni del Presidente, rispondere un pochetto sui maggiori accertamenti che si sono verificati, per il Codice della Strada o per altri tipi di entrate. In particolare, per quanto riguarda il Codice della Strada, noi abbiamo avuto un incremento forte degli accertamenti, tuttavia gli accertamenti che sono stati iscritti in quella delibera sono frutto effettivamente di una maggiore attività non di riscossione, di una maggiore attività accertativa, grazie a nuovi mezzi, l'utilizzo di nuove strumentazioni, da parte della Polizia Urbana. Però quello che voglio precisare e il Presidente può darci atto, ma anche gli uffici, è che sia per il 2021 e anche per il 2022, sempre in maniera prudenziale, dei maggiori accertamenti che abbiamo previsto, che l'ufficio competente, la Polizia Urbana ha previsto, noi abbiamo iscritto a fondo e quindi non utilizzabili, non spendibili, la metà degli accertamenti previsti, proprio in via prudenziale. Quindi si spenderanno gli utilizzi diciamo di quei soldi per cassa, allorquando saranno

incassati. La metà di quei fondi, dei maggiori accertamenti, va ad incrementare un fondo rischi, un fondo riserva, quindi ce l'abbiamo utilizzati a fondo e non spendibili. Non so se vuoi aggiungere.

Presidente Collegio Revisori dei Conti

Viene fatto sulla scorta delle comunicazioni dei vari dirigenti di settore, quindi il dato è stato quantificato dal settore competente, noi abbiamo preso atto e rispetto agli anni passati, noi abbiamo un freno anche a degli errori di calcolo negli accertamenti, che prima non c'era, oggi c'è, a tutela sia dell'ente che anche dei nuovi Revisori che devono controllare, che è il fondo crediti di dubbia esigibilità. Oggi è chiaro che noi monitoreremo queste entrate, abbiamo una data e una scadenza che è quella del riequilibrio, dove possiamo fare un'ulteriore analisi del trend degli accertamenti, non delle riscossioni, degli accertamenti e in quella sede valuteremo se anche le previsioni sono da calibrare nuovamente oppure no. Però non abbiamo il pericolo che vengono spese somme superiori a quelli che sono gli accertamenti in corso, perché quei crediti di dubbia esigibilità confluiscono nel fondo e come diceva il dottor De Gennaro, fino a quando non vengono riscossi, non li possiamo nemmeno utilizzare. Quindi infatti noi abbiamo indicato nella tabella, sia il valore dell'accertamento, sia il valore da imputarsi nel fondo crediti di dubbia esigibilità, che è pari al... (45% - voce fuori microfono) ... benissimo.

Presidente Nicola Piergiovanni

Grazie.

Dirigente Mauro De Gennaro

Se posso ulteriormente precisare però, scusami Presidente, il valore di utilizzo della cassa ad un dato momento, per esempio al 31 dicembre era di 1.600.000, è un dato dinamico di quel momento, ovviamente non va sommato all'attuale. Quindi l'attuale rimane di 5.700.000, non più 1.600.000, è un dato che viene reintegrato progressivamente. Grazie.

Presidente Nicola Piergiovanni

Grazie. Dottor Drago, prego, la risposta al consigliere Zanna.

P.O. Luciano Drago

Sì, per il consigliere Zanna, l'approvazione delle aliquote tariffarie IMU, TARI e addizionale IRPEF è di competenza del Consiglio comunale ed è stabilito ope legis, quindi per ciascuna delle norme, il 160 del 2019 sull'IMU, il 147 del 2013 sulla TARI e... Per la consigliera De Bari, Consigliera, il numero che vede è quello delle utenze,

non degli utenti ed è un numero estremamente variabile, cioè cambia praticamente ogni istante, ogni giorno. Un contribuente che si reca presso i nostri uffici a produrre dichiarazione TARI, necessariamente incide sul numero delle utenze. Quindi quella è una foto in quel momento estremamente variabile, varia continuamente, anche se di poche unità. Quella è una foto fatta in quel momento, per il calcolo delle tariffe, per appunto la predisposizione del cosiddetto piano tariffario.

Consigliera Isabella Maria Rosaria De Bari

Quindi c'è una discordanza temporale tra la delibera, cioè il dato che riportate in delibera e il dato che viene riportato nella sezione strategica? Io è questo che sto a dire, c'è discordanza tra il dato riportato nella delibera, cioè il totale utenza domestica e non domestica e quanto è indicato nel documento strategico, nella sezione strategica.

P.O. Luciano Drago

Guardi, io il documento strategico non l'ho visto, quella è una mera parte descrittiva.

Consigliera Isabella Maria Rosaria De Bari

Pagina 32.

P.O. Luciano Drago

Del DUP?

Consigliera Isabella Maria Rosaria De Bari

Del DUP, sì, pagina 32.

P.O. Luciano Drago

E parla di utenze o di utenti?

Consigliera Isabella Maria Rosaria De Bari

Dove voi riportate 2021 e 2022 e io ho le delibere del 2022 e del 2021. Quindi capisco che è un dato variabile, ma la delibera dovrebbe avere lo stesso dato, cioè la fotografia la fate di tutti e due. Siccome sono 700 utenze di differenza, 300, 700, 1.000, cioè ecco perché volevo sapere come... Può essere anche un errore da correggere.

P.O. Luciano Drago

No, guardi, se facessimo la foto in questo momento, avremmo un numero completamente diverso. Purtroppo va fatta una foto in un determinato...

Consigliera Isabella Maria Rosaria De Bari

Sì, ho capito. Ho capito, una volta che facciamo la foto, però la facciamo sia per la delibera, sia per la sezione strategica. No? Quindi il dato deve essere lo stesso. Che poi domani cambi, cioè questa variazione temporale non è rilevante, se fissiamo il momento temporale. Io sottopongo all'attenzione, può non essere rilevante, questo lo dovete valutare voi, però il problema è che noi deliberiamo un dato e ce n'è un altro. Può essere un errore anche di numeri.

P.O. Luciano Drago

Garantisco che non c'è nessun errore, siamo assolutamente tranquilli, per quanto concerne la delibera per la determinazione della tariffa ed è un dato fondamentale per il calcolo. Poi quel dato è meramente descrittivo, non ha incidenza sul calcolo delle tariffe.

Consigliera Isabella Maria Rosaria De Bari

Benissimo, quindi il dato importante è il dato della delibera.

P.O. Luciano Drago

Il dato del piano tariffario TARI, per intenderci.

Consigliera Isabella Maria Rosaria De Bari

È qual è il piano tariffario? Quello della delibera o quello della...

P.O. Luciano Drago

È questo qui, eccolo qui.

Consigliera Isabella Maria Rosaria De Bari

Quindi questo è il dato importante, che non trova corrispondenza sulla cosa... Però è irrilevante. Io gli atti di fedeli faccio, però insomma...

P.O. Luciano Drago

Quello in quel documento è un dato meramente descrittivo. Il dato per il calcolo delle tariffe è questo.

Consigliera Isabella Maria Rosaria De Bari

Se ci fosse stata la Commissione bilancio avremmo chiarito queste cose.

Presidente Nicola Piergiovanni

Sulla parte tecnica sembra che... Sì, abbiamo la risposta alla consigliera Rana e alla

consigliera Carabellese, risponde la parte politica. Chiedo scusa.

Consigliere Luigi Tridente

Presidente, già che ci sono, perché mi è sfuggito un chiarimento, se posso.

Presidente Nicola Piergiovanni

Un attimo, signori. Certo.

Consigliere Luigi Tridente

Siccome leggevo a pagina 35 della relazione dei Revisori che è previsto nel 2022, per la ASM, l'aggregazione con la società in ambito ARO S.A.N.B. s.p.a. e vorrei soltanto capire a che punto è appunto l'ingresso all'interno della S.A.N.B.

Presidente Nicola Piergiovanni

Grazie. Allora, adesso risponde il Sindaco.

Sindaco Tommaso Minervini

Cominciamo proprio dalla coda. Noi avevamo dato incarico a un perito di fare la stima del valore aziendale, il quale ha depositato la sua relazione e nei prossimi giorni, lunedì è prevista un'assemblea a SANB, nella quale noi depositeremo questa valutazione e poi la S.A.N.B. farà il percorso, così come da procedura civile, per le valutazioni. La previsione è quella che entro il 2022 si dovrebbe concludere questo procedimento. Poi, per quanto riguarda i cantieri di Spiaggia Maddalena, sono esattamente il progetto che sta nel piano triennale e che è finanziato e che quindi abbiamo richiesto i finanziamenti, che riguarda la creazione del Museo del Mare e la messa in sicurezza, la ristrutturazione dei cantieri che sono patrimonio del Comune. Per quanto riguarda le case abusive, non so dire quanti sono gli abusivi, se vuole glielo comunico formalmente, so soltanto che tutti gli abusivi sono stati tutti regolarmente denunciati alla Procura e/o al Tribunale dei Minori, laddove vi siano dei minori e attivate le procedure di sfratto, per quanto ovviamente di nostra competenza, gli altri sono segnalati all'ARCA. Per quanto riguarda l'assegnazione degli immobili, da una notizia al Consiglio comunale, questa è stata l'unica Amministrazione in questi anni che ha assegnato immobili secondo graduatorie, l'unica negli ultimi 20 anni, 30 anni, non so quanto. Per cui, nonostante questa continua lotta e questo disagio, abbiamo segnato, se la memoria non mi inganna, quattro o cinque alloggi secondo le graduatorie, sia dalla graduatoria dei portatori di handicap, sia dalla graduatoria di quelli normali. L'impianto di compostaggio, finalmente anche qui dopo secoli è stato bello... come dire, c'è un progetto definitivo, approvato, validato e tutto ed è al finanziamento PNRR, tramite l'AGER e sicuramente sarà finanziato, perché è uno dei

pochi pubblici di compostaggio a essere stati candidati. Candidati con area di proprietà e quindi in fase avanzata, mentre le altre candidature sono ancora a livello di ipotesi di progetti di massima. In tutti i Parchi ci saranno ovviamente i giochi per i bambini. Per quanto riguarda la biblioteca siamo agli sgoccioli, credo che entro Pasqua la riapriamo. Il Baden Powell, anche qui la prossima settimana riprenderanno i lavori e faremo attività di completamento, per quanto riguarda la parte arborea. Poi per quanto riguarda Piazza Cappuccini abbiamo avuto un problema di approvvigionamento dei marmi che l'architetto aveva previsto nel progetto, adesso la cava li ha quasi approntati e presumiamo che nella prossima settimana, prima di Pasqua saranno cominciate ad essere fornite le prime fioriere di marmo particolare che l'architetto ha ordinato. Colgo l'occasione, per dire che ci saranno le processioni, quindi anche quella recinzione sarà arretrata, per consentire il passaggio tradizionale delle processioni intorno alla piazza. Per la piscina, come sapete c'è stato un bando pubblico, vinto da una primaria società del nord che gestiva già 47 piscine. Ho usato il verbo al passato, gestiva, perché un due anni di lockdown, chi gestisce solo piscine ovviamente è andato in fallimento. Noi a questo punto abbiamo intanto riscosso la polizza fideiussoria, abbiamo deciso di non procedere più per costruzioni e concessioni, ma come vedete nel piano delle opere pubbliche, la costruiremo noi e quindi poi si farà un bando di gestione e una parte del finanziamento della piscina, oltre che tramite la polizza fideiussoria, la candideremo anche per quota parte al PNRR dello sport, che è una misura che è uscita proprio l'altro giorno, in questi giorni. Questo è quanto. Grazie, Presidente.

Presidente Nicola Piergiovanni

Grazie.

Dirigente Mauro De Gennaro

Per il consigliere Tridente, volevo semplicemente proporre un'ulteriore precisazione, rispetto a quanto già relazionato sul Sindaco, sul patrimonio immobiliare ERP. L'elenco delle situazioni diciamo che da parecchi anni sono in condizioni di abusività, è un elenco che adesso abbiamo fotografato con una relazione, grazie a un affidamento di un incarico legale che abbiamo dato e non si è fermata soltanto alla relazione. Come giustamente il Sindaco ha già detto, le situazioni sono state denunciate agli organi competenti giudiziari, ma sono state altresì attuate, con legale incaricato dall'ente, le attività civilistiche di sgombero.

Presidente Nicola Piergiovanni

Grazie. Allora, chiusa la fase del...

Dirigente Mauro De Gennaro

Presidente, chiedo scusa, per la missione 16 che la consigliera De Bari aveva evidenziato.

Presidente Nicola Piergiovanni

Sì, la dottoressa Calisi, che è la responsabile dell'ufficio ragioneria.

P.O. Domenica Calisi

La missione 16 fa riferimento a un'opera pubblica, realizzazione nuove banchine per gli attracchi pescherecci, quindi 2.260.000, l'importo che lei chiedeva nella missione 16.

Presidente Nicola Piergiovanni

Al microfono, consigliera De Bari.

Consigliera Isabella Maria Rosaria De Bari

Missione 14, reti ed altri servizi di pubblica utilità. Volevo sapere in che cosa consistessero questi... a quali progetti, a quali opere a quali atti...

Dirigente Mauro De Gennaro

Ovviamente sono codifiche molto dettagliate, le andiamo a trovare sul piano e la...

Consigliera Isabella Maria Rosaria De Bari

Sì, sono d'accordo, ma c'è una spesa di 3.864.000, volevo sapere sia per cosa, sia perché poi scompare nel 2021 e ricompare nel 2022.

Dirigente Mauro De Gennaro

Probabilmente ricandidata o forse la Smart City, probabilmente, perché abbiamo stipulato il contratto e quindi si attiva il cronoprogramma...

Consigliera Isabella Maria Rosaria De Bari

Chiedo scusa, io non so se in sede di approvazione di bilancio, forse sarà 3.800.000 euro, forse sarà.

Presidente Nicola Piergiovanni

Chiedo scusa, fermiamoci un attimo.

Consigliera Isabella Maria Rosaria De Bari

Io chiedo ai Revisori dei Conti, a questo punto, di chiarire forse sarà. Che cos'è?

Presidente Nicola Piergiovanni

Un attimo.

Dirigente Mauro De Gennaro

Sì, perché con la stipola del contratto si è attivato sicuramente il cronoprogramma, però facciamo questa verifica, perché tutte le missioni a memoria insomma...

Consigliera Isabella Maria Rosaria De Bari

Certamente. E poi perché scompare e ricompare?

Presidente Nicola Piergiovanni

Abbiamo qua la documentazione, io sto tranquillo, abbiamo tempo

P.O. Domenica Calisi

Dottoressa De Bari, è nel programma triennale delle opere pubbliche, servizi della città intelligente, 3.864.960. È perché è stato stipulato il contratto quest'anno, quindi...

Consigliera Isabella Maria Rosaria De Bari

Va bene, io prendo tutte le risposte che mi date, purché me le date, poi valuterò io oppure valuteranno... Io ho trovato questa voce nel DUP del 2019 con 3.200.000, 2019, 2020, 2021 non c'è, nel 2022 sì. Può essere anche un errore, una dimenticanza, non lo so, sempre 3 milioni sono, però ne abbiamo trovati 500.

Presidente Nicola Piergiovanni

Prego, Sindaco.

Sindaco Tommaso Minervini

La consigliera De Bari, come tutti i Consiglieri, devono capire che non possono affrontare entità diverse. Il DUP è una relazione programmatica, gli atti di bilancio sono gli atti di bilancio formali, consacrati. È ovvio che nella relazione programmatica era prevista quella cifra per la Smart City, dopodiché il procedimento è andato avanti, 2019, 2020, 2021, si è materializzato nella cifra e quindi non può raffrontare una relazione programmatica con l'atto formale di impegno, si è formalizzato nel 2022 e quindi nel 2022 è stata correttamente iscritta negli atti di bilancio la cifra di 3.800.000 e quant'altro. Questa è la spiegazione e questa è la risposta dell'Amministrazione.

Presidente Nicola Piergiovanni

Grazie.

Consigliera Isabella Maria Rosaria De Bari

Verificherò se anche nel bilancio del 2019, 2020 e 2022 c'è. Nel 2022 c'è.

Presidente Nicola Piergiovanni

2021, 2020.

Consigliera Isabella Maria Rosaria De Bari

Del 2019 e 2020 io credo che ci sia, verificherò, perché non...

Presidente Nicola Piergiovanni

Grazie. Allora abbiamo chiuso la fase dei chiarimenti, adesso iniziamo la fase della discussione generale. Volevo chiedere ai Presidenti di Commissione se volevano già esprimere il loro parere. Prego, consigliere De Nicolò, per la I Commissione.

Consigliere Giuseppe De Nicolò

Presidente, grazie. Nella I Commissione, per quanto riguarda il primo punto, cioè quello dell'articolo 172, hanno votato a favore il sottoscritto e la consigliera Germano, mentre la consigliera Carabellese darà il parere in quest'Aula.

Presidente Nicola Piergiovanni

Grazie. Il Presidente della IV, consigliere Tridente.

Consigliere Luigi Tridente

Grazie, Presidente. Non è stato possibile procedere alla votazione, per mancanza del numero legale della Commissione bilancio, su tutti i punti ovviamente.

Presidente Nicola Piergiovanni

Grazie. Invece sui punti riguardanti la II Commissione, purtroppo non è con noi la Presidente e l'intera Commissione ha deciso di esprimersi in Consiglio. Prego, Consigliere.

Consigliere Giuseppe De Nicolò

Anche la votazione, cioè il parere, anche per quanto riguarda il piano triennale è identico a quello che ho citato poc'anzi.

Presidente Nicola Piergiovanni

La ringrazio, sì.

Consigliere Giuseppe De Nicolò

Cioè il parere favorevole del sottoscritto e della consigliera Germano, mentre in Aula darà il suo parere la consigliera Carabellese.

Presidente Nicola Piergiovanni

Grazie. Quindi la I, la IV, sulla II si sono espressi i Consiglieri che davano parere e voto, quindi si dichiaravano direttamente in Consiglio comunale, tutto questo per la II Commissione. Iniziamo per la discussione generale. Prego, consigliere Zanna.

Consigliere Giuseppe Zanna

Una piccola battuta mi consenta il Presidente sull'ospedale. La madre di tutti i problemi è il piano di riordino ospedaliero che ha declassato l'Ospedale di Molfetta a semplice ospedale di base. Contro questo piano di riordino, né il centrodestra, nessun esponente di questa Amministrazione, né quando era dalla parte del centrodestra, né quando era dalla parte del centrosinistra, si è espresso. Questa è la madre di tutti i problemi, il piano di riordino ospedaliero. Io sinceramente faccio i complimenti al Sindaco, perché in un manifesto ha sostanzialmente previsto ciò che sarebbe accaduto, cioè che il livello della tassazione sarebbe rimasto costante. Tengo a precisare, un manifesto con il logo del simbolo del Comune di Molfetta. Come tante volte è accaduto in questi cinque anni di Amministrazione, per questo Sindaco, per questa maggioranza, per questa Amministrazione, il Consiglio comunale, la Giunta, la maggioranza politica, sono completamente sovrapponibili e questo è il cattivo costume di questa Amministrazione che fa pagare la campagna elettorale, fa gravare argomenti di campagna elettorale sulle casse dei cittadini, come anche la scelta di due Assessori a fine mandato, completamente inutili, sono per ampliare la maggioranza al governo, solo per fare la solita campagna acquisti, per ampliare la maggioranza. Questo è il cattivo costume di questa Amministrazione e come si diceva un tempo "paga Pantalone" e pagano i cittadini la campagna elettorale di questa Amministrazione. Un cattivo costume che ha svuotato della sua competenza politica tutto il Consiglio comunale. Spesso si dice che gli ordini del giorno non servono a niente, non portano da nessuna parte. Dico che ad esempio la liberazione di Patrick Zaki è stato il risultato di migliaia di ordini del giorno approvati nei Comuni d'Italia, che hanno fatto pressione, anche rispetto ad altre azioni hanno fatto pressione sul Governo egiziano. Per questo dico, gli ordini del giorno servono. Noi abbiamo presentato un ordine del giorno, per quanto riguarda il problema dei licenziamenti alla Bosch, ci sono 700 lavoratori che rischiano il posto, perché purtroppo questa transizione ecologica la

stanno pagando tanti lavoratori, potrebbero pagarla tanti lavoratori. Abbiamo chiesto invano, perché per una questione anche banalmente campanilistica ci sono tanti lavoratori di Molfetta alla Bosch, alla Bosch di Modugno, all'impianto della Bosch di Modugno. Per questo dico che una delle cose per cui questa Amministrazione verrà ricordata è lo svuotamento complessivo del Consiglio comunale, che infatti viene convocato per esigenze, viene convocato solo e solamente per esigenze di bilancio. Dai chiarimenti sono emerse tutta una serie di incompiute da parte di questa Amministrazione, Piazza Cappuccini, la piscina comunale, per cui diciamo l'Amministrazione dei supertecnici doveva risolvere il problema e non è arrivata a nessun risultato e anche la nuova area mercatale ferma. Questo dobbiamo tenere presente, tutta una serie di incompiute e anche questa ultima confessione del Sindaco, confessione tra virgolette, la Smart City, la bandiera di questa Amministrazione nella scorsa campagna elettorale, di fatto vede la luce a fine mandato nel 2022. Grazie.

Vicepresidente De Candia Paola

Grazie, consigliere Zanna. Non ho altri iscritti a parlare. La consigliera De Bari mi chiede di poter intervenire. Prego, consigliera De Bari.

Consigliera Isabella Maria Rosaria De Bari

È vero che siamo in pochi, ma non avere altri iscritti a parlare in materia di bilancio... Bene, oggi si profila un'altra occasione, per ribadire il nostro giudizio negativo sulle strategie di sviluppo messe in campo da questa città, dall'Amministrazione Minervini nel corso di questi anni ed abbiamo a disposizione i documenti di programmazione, dal 2018 al 2022, tutti riconducibili alla esclusiva responsabilità della sua Amministrazione, per poter esprimere un giudizio, quindi un giudizio sui documenti. Nel corso del mandato, l'evidenza che mostrano i numeri e in particolare quelli delle annualità iniziali della programmazione pluriennale, confermata dai bilanci consuntivi, è il costante aumento delle spese correnti, dai 47.900.000, quindi 48 del 2019, arriviamo ai 66.020.000 circa nell'attuale DUP e sappiamo bene a che cosa corrispondono le spese correnti, sono quelle relative alla gestione ordinaria dell'ente. È già difficile parlare con i numeri, poi se c'è un sottofondo che disturba, cominciamo a valutare anche la legittimità delle presenze a questo punto. Quindi le spese correnti passano da 47.978.000 ai 66 milioni, quindi queste spese hanno un aumento di 37,60%. L'aumento invece del 38,89% tra il 2019 e il 2022, di quelle programmate, le spese in conto capitale, corrispondono soltanto ad una narrazione di opere annunciate, senza alcuna concretezza e quindi scorre davanti ai nostri occhi l'ordinarietà di questa Amministrazione. Opere realizzabili in quattro anni, per una durata prevedibile, ma che restano incomplete, cantierizzate in ritardo, vedi l'ultimo stralcio previsto per il nuovo porto commerciale o

cantierizzate e che sono rimaste bloccate. Per che cosa? Per superficialità, per negligenza, per indagini. Piazza Cappuccini, la biblioteca comunale, le strade, opere annunciate per esaltare la grandeur di questa Amministrazione, vedi il mega teatro, ma di cui appare dubbia la realizzazione, opere trascurate in disfacimento, quali la piscina, opere sospese come la velo-stazione, l'apparente attenzione verso il Pulo che si scontra con la disattenzione verso il Museo Civico dello stesso Pulo, prevalentemente chiuso, perché questa Amministrazione in continuità con quella precedente di sinistra, è stata incapace di affidare ad una normale gestione. Progetti che allo stato risultano persino finalizzati a se stessi, vedi il piano coste. Analizzando la strategia del DUP, la sezione strategia del DUP proposto quest'anno, balzano agli occhi alcuni dati, da cui traspare una programmazione non favorevole alla crescita economica di questa città. Dal confronto della tabella a pagina 53 del DUP, con l'analoga dell'anno scorso, balza agli occhi il raddoppio nella prima annualità, attualmente 2022, della missione 01, servizi istituzionali generali e di gestione, dove si passa da 25 milioni a 52 milioni, in particolare per il programma ufficio tecnico si passa da 1.900.000 a 14 milioni e vi risparmio i centesimi o per il programma di gestione beni demaniali e patrimoniali, che si passa da 13 milioni a 28 milioni. Sempre dal confronto della tabella successiva, a pagina 54 e 56, con l'analoga del precedente DUP del 2021, si nota una riduzione delle spese della missione 05, tutela e valorizzazione dei beni e attività culturali, da 13 milioni a 11 milioni, un aumento dell'attenzione per la missione 06, politiche giovanili, sport e tempo libero, si passa da 9 milioni a 13 milioni. Ma attenzione, le spese per il programma giovani già minoritarie in precedenza, si riducono a 1.000 euro, erano prima 2.000, adesso 1.000 euro, avete sentito bene. Cala l'attenzione verso la missione numero 08, assetto del territorio ed edilizia abitativa, questo nonostante l'aumento delle risorse programmate per il programma di edilizia residenziale e piani di edilizia economica popolare. Dov'è il problema? Continua la miopia verso l'urbanistica, quella di chi dovrebbe aver compreso che il nostro strumento urbanistico, il PRG è superato e la città andrebbe ridisegnata, dico la città, non il territorio, la città, già il costruito, perché scarseggia l'attenzione verso investimenti all'interno della città, quelli che potrebbero e dovrebbero spingere i privati a rivolgere l'attenzione all'interno della città, anche per iniziare un confronto e poter investire nuove strategie d'intervento e non mi riferisco certo a sostituire i pavimenti di una piazza, con il coinvolgimento di una decina di tecnici. Aumentano gli investimenti della missione 09, sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente, da 40 milioni a 46 milioni, una buona notizia. Ma dov'è concentrata? Non nella difesa del suolo, non nel servizio idrico integrato, non nelle aree protette, ma nei rifiuti, per i quali la programmazione già prevedeva un aumento a poco meno di 3.500.000 e i risultati della gestione poi sono tutti sotto i nostri occhi. Ridotti gli investimenti

a favore della missione 16, agricoltura, politiche agroalimentari e pesca, tutto questo nel periodo in cui i prodotti legati all'alimentazione assumono un ruolo fondamentale nella crisi, che direttamente o indirettamente coinvolge il mondo intero, sicché si nota un calo di attenzione di questa Amministrazione verso il settore agricolo ed il sistema agroalimentare, con una riduzione di circa 2.200.000. Quanto alla situazione di cassa e al vanto del reintegro di circa 8 milioni di euro, è di tutta evidenza, così come è emerso dai chiarimenti, che trattasi di un'operazione di facciata al 31 dicembre 2021. Sia la previsione della situazione di cassa del 2022 che il dato aggiornato che vi ho confermato prima e l'utilizzo della cassa vincolata è ancora di 7 milioni circa. In che cosa è consistita l'operazione di facciata? Io posso fare un'ipotesi, per esempio incamerare a dicembre l'IMU e la TARI, pagare solo il personale, non pagare le fatture e mantenere le somme lì. È verosimile? Non lo so. Purtroppo quello che viene sottoposto a questo Consiglio è un bilancio che è ancora figlio dell'emergenza sanitaria, nonostante questa maggioranza affermi di rappresentare l'Amministrazione del fare. Prevalgono principi ragionieristici, è un bilancio preventivo ingessato, privo di elementi essenziali, quali la visione di uno sviluppo ben definita per Molfetta e programmazione strategica degli investimenti. Un documento che vive di ordinarietà, incapace di individuare interventi straordinari, opere pubbliche realmente utili alla crescita economica, morale e culturale. Troppo facile intervenire con i lavori straordinari e sottolineo manutenzione straordinaria sui campi di calcio e pensare a nuove strutture sportive e lasciare morire la piscina. Indecoroso programmare 1.000 euro, per il programma giovani rispetto a 13 milioni della missione 06, politiche giovanili e sport. Contraddittorio programmare un mega teatro di 7 milioni di euro e ridurre i fondi per la missione 05, tutela e valorizzazione dei beni e attività culturali e avere un Museo Civico del Pulo dormiente. Le nostre posizioni sono state chiare, abbiamo creduto da sempre nel nuovo porto commerciale, ritenendola un'infrastruttura capace di riconvertire l'economia, di fornire prospettive di sviluppo, di apportare e distribuire ricchezze in questa città. Questo Sindaco, questa Amministrazione ha mostrato miopia, ha girato attorno alla ripresa dei lavori per due anni, quanto tempo perso. Sindaco, se lei fosse stato meno miope, più coraggioso, avrebbe concluso questo mandato, tagliando il nastro a quest'opera e si sarebbe forse guadagnato il mio voto alle prossime amministrative, ma purtroppo non è possibile, pensi un po', non ho bisogno di fare dichiarazioni. Purtroppo questa città ha conosciuto una politica capace di tracciare un solco per uno sviluppo economico, una politica che quel solco con arroganza ha tentato di deviare e a tal proposito, con il clima politico che si va riscaldando per le prossime elezioni, ne approfitto per ricordare e chi ha orecchie ascolti, come ci siano state per quest'opera, anche devianze che hanno modificato il corso della politica locale, fiumi di devianze e anche quelle sono da combattere, insieme alle devianze tipiche

del linguaggio ortodosso. La mancanza di una visione strategica di sviluppo, sta nell'incapacità nel corso del proprio mandato di realizzare le opere di mitigazione, a favore della nostra zona ASI artigianale, sta nella frammentazione secondo un buonismo discrezionale della ZES. La mancanza di una visione strategica sta nelle ripetute annunciatazioni e annunciatazioni, l'ultima l'ha anticipata Molfetta Viva, dell'approdo turistico. Sia chiaro, ben venga, io sono favorevole, fatelo come volete, secondo l'orientamento di nord, sud, est, ovest, ma fatelo, purché lo fate, ma fate in modo che i lavori di dragaggio al porto vecchio siano eseguiti prima. La mancanza di una strategia sta anche nella distribuzione delle risorse talvolta umane. Andate ad esaminare il tabellone dei lavori di Piazza Cappuccini, troverete il coinvolgimento almeno di dieci professionisti. Per cosa? In sostanza, evitando le foglie di fico, per sostituire la pavimentazione. Bene, negli anni '50 e '60, i tecnici esterni alla struttura comunale venivano utilizzati nella realizzazione delle strade, nel controllo dei lavori. Volete distribuire incarichi? Fatelo, è giusto per la crisi in atto, ma distribuite incarichi effettivamente utili nell'economia di questa città. Perché non controllare effettivamente i lavori per il rifacimento delle strade o delle rotonde che sprofondano dopo un mese o i lavori di ripristino tenuti ad eseguire, da parte delle imprese che intervengono nella realizzazione dei cablaggi vari? La mancanza di una visione di crescita, sta nel vendere per riqualificazione socio-urbana, a fine mandato, la collocazione di una recinzione precaria nel quartiere Madonna dei Martiri, sottovalutando la moralità dei residenti e ritenendoli influenzabili ed influenzati da facili promesse. Mancanza di strategia e cattivo uso delle risorse a disposizione, è anche aver pagato un piano coste di cui non si conosce lo scopo, di opere dormienti come la velo-stazione, di un'area di mercato settimanale della quale non si conosce la durata di questi lavori, un intervento che è assimilabile ad un'area di parcheggio. Però vi confesso un segreto, pare che ci siano dei problemi di fondazione, analoghi a quelli per il grattacielo Pirelli. Mancanza di strategia e cattivo uso delle risorse a disposizione, anche il consumo di risorse per lo smaltimento dei rifiuti. Qui magari le colpe vengono anche da lontano. Abbiamo smantellato le tre postazioni di raccolta interrata, mentre in altre città si è compreso che per il miglior decoro urbano, per l'igiene della strada e il contenimento dell'abbandono dei rifiuti, si renda necessaria la predisposizione anche a supporto e ad integrazione di cassonetti interrati, le cosiddette postazioni automatizzate, combinate con tariffazione puntuale. Un fiore all'occhiello, sembra essere l'area cimiteriale, riportata dal degrado, io direi, ad una dignitosa qualità di servizio, però con le navette e l'apertura di tutti gli accessi, per favorire la prossimità, il livello sarebbe più che dignitoso, superando ogni barriera e dando valore alla persona e non all'esibizione di un certificato di invalidità. E che Molfetta generi sentimenti di delusione, nonostante le potenzialità, l'ha detto anche l'assessora Capone e io vi

chiedo; ma abbiamo proprio bisogno di questa illuminazione? Siamo così deludenti da indurre il presidente Emiliano ad indicarci il Sindaco giusto e ad affidarci alla saggezza materna della Capone? Bene, resta comunque la verità dei fatti, Molfetta è indietro, nonostante le potenzialità e la dotazione di infrastrutture, investimenti utili allo sviluppo e al benessere di questa comunità e noi non siamo stati in grado di cogliere le opportunità. Grazie.

Presidente Nicola Piergiovanni

Grazie, consigliera De Bari. Ha chiesto di parlare il consigliere De Robertis. Prego.

Consigliere Dario De Robertis

Grazie, Presidente. Quello che approviamo oggi è quindi l'ultimo bilancio di previsione di questa consiliatura durata cinque anni, anche se c'era chi avrebbe fatto a meno di arrivare a cinque, ma noi no. C'è stata una piccola polemica, ci sono stati Consiglieri che si sono meravigliati che il Sindaco, nonché Assessore al bilancio, abbia preannunciato alla città che non si aumentano le tasse. Ebbene noi siamo stati felici anche di leggere quei manifesti e siamo felici di trovarne riscontro pratico nel bilancio che andiamo ad approvare quest'oggi. Nelle prime discussioni che abbiamo fatto quattro o cinque anni fa, uno degli argomenti più toccati era quello del piano triennale delle opere pubbliche. Si è detto che era un libro dei sogni. Io credo che chi faccia politica debba un po' sognare, ma chi sogna ha gli occhi chiusi, chi ha visione invece ce li ha aperti. Il piano triennale, forse il primo, vado a memoria, conteneva circa 160 opere, quello che andiamo ad approvare con il bilancio di oggi, ad occhio ne ho contate un centinaio scarse. Questo vuol dire che tanto è stato fatto in questi cinque anni e che tanto ancora c'è da fare. Quella abbondanza che abbiamo visto negli anni all'interno del programma triennale delle opere pubbliche che abbiamo via via approvato è quello che ci ha permesso di fare tanto, che ci ha permesso di rispondere alle chiamate per esempio della Città Metropolitana, nella bellissima cornice della Biblioteca Metropolitana, della Pinacoteca Metropolitana, dove con grande orgoglio ho assistito alla presentazione dell'Assessore ai lavori pubblici, il quale ha messo sul piatto tante opportunità da cogliere, così tante che anche i tecnici di Città Metropolitana ci hanno sussurrato che forse si riuscirà a ottenere di più e anche a spendere dei fondi che magari altre città non riusciranno a carpire. Ho preso due appunti. Il ruolo che la Città Metropolitana, il contributo che la Città Metropolitana sta dando e darà, grazie all'intercettazione dei fondi PNRR, per i Comuni e per il nostro, è notevole. Ci sono i PinQua per oltre 2 milioni di euro che andranno a finanziare il Parco di Levante, ci sono i 500.000 euro che abbiamo intercettato come Città Metropolitana, per la piantumazione di alberi che avverrà nel nostro territorio, ci sono gli 8.600.000 euro per il progetto su Lama Martina e il

mercato nel quartiere San Giuseppe. Questi che sono i risultati e che saranno i risultati, sono stati percorribili solo e soltanto grazie all'unità di questo Consiglio comunale, che ha espresso un forte mandato nei miei confronti e quindi questo diciamo è anche un piccolo riscontro di quella che è stata la fiducia che è arrivata da questo Consiglio. Quindi vi ringrazio, perché questi sono risultati di tutti e sono risultati della città. L'altro appunto che ho preso è quello che a mio avviso è stato un risultato, noi come Commissione socialità esprimeremo un forte indirizzo, che era quello di vagliare all'Amministrazione, perché checché se ne dica, il Consiglio è una cosa e l'Amministrazione un'altra e noi come Consiglieri abbiamo avanzato delle proposte che con caparbia abbiamo portato avanti ed evidentemente l'Amministrazione, che è cosa diversa dal Consiglio, ha poi recepito. Mi sto riferendo alla nuova previsione dell'asilo nido, quello che andrà appunto a raddoppiare il servizio comunale che affianca i privati e su questo devo ringraziare il consigliere La Forgia che in maniera caparbia ha fatto da motore e da pungolatore sull'Amministrazione e sulla Commissione. Quindi speriamo davvero di vedere questo servizio operare per l'altra metà della città che non ha un asilo nido comunale. Per quanto riguarda il fabbisogno abitativo, si è parlato di immobili occupati, di immobili ERP e ormai un indirizzo che arriva dalla Regione e dagli organi competenti della Regione, è quello a che si rispettino le graduatorie nelle assegnazioni degli immobili ed è un indirizzo che personalmente condivido e che i sindacati per gli inquilini delle case popolari, diciamo perseguono da tempo. Come Amministrazione approvammo, circa due anni fa, se non erro, la graduatoria, graduatoria per l'assegnazione che fotografa appunto il fabbisogno abitativo dei cittadini molfettesi e ricordo sempre a me stesso che quella era una graduatoria che era ferma la 18 anni, 18 anni. Quindi diciamo che gli immobili che sono stati assegnati in precedenza, sono stati assegnati base a una graduatoria che era ferma da 18 anni. Anche questo è un grande risultato, perché oggi abbiamo una fotografia attuale di quello che è il fabbisogno abitativo dei cittadini molfettesi indigenti. Che dire? Si è parlato anche della Madonna dei Martiri, non per tornare sui finanziamenti della Città Metropolitana, ma c'è attenzione anche per quel quartiere, perché non si scorda nulla. Il water front che verrà, il nuovo lungomare che verrà, dalla Secca dei Pali alla Madonna dei Martiri, è finanziato con fondi della Città Metropolitana e a quelle che sono le ultime notizie che ho, il progetto è in fase di appalto. Ci auguriamo davvero di vedere quanto prima il nuovo volto del quartiere Madonna dei Martiri, un volto che ridarà dignità anche a un pezzo di città che non è di serie B, non deve essere di serie B, non può essere di serie B. Quindi che dire? Il bilancio, l'ultimo bilancio sarà certamente provvisorio, perché poi chi verrà, metterà di nuovo mani, perché appunto saranno da fare delle nuove valutazioni, ci saranno da aggiornare i piani, secondo quelle che sono le nuove visioni politiche o meglio le visioni politiche

rinnovate che opererà il nuovo Sindaco che mi auguro chiaramente nuovo non sarà, ecco, insomma. Un'ultima valutazione la faccio anche su quanto è stato detto in merito al Consiglio comunale, c'è stato chi ha detto che i punti all'ordine del giorno non sarebbero stati utili o quantomeno sono utili solo quelli che propone una certa parte politica. Io credo fortemente che le espressioni del Consiglio comunale siano doverose e dovute alla città e anche ai livelli sovraordinati alla città, perché sono espressione di una volontà che comunque un territorio ha. Però siccome sono stato attento osservatore anche della precedente consiliatura che non mi ha visto protagonista, posso dire con buona certezza che a livello di numeri, non è che il vecchio Consiglio comunale, il Consiglio comunale precedente abbia fatto più proposte, considerando anche che ha avuto meno tempo, che il Consiglio stesso si è dato meno tempo o meglio che l'Amministrazione ha dato meno tempo al vecchio Consiglio comunale. Per ora posso cedere la parola al Presidente, perché il mio intervento in discussione generale è concluso. Grazie.

Presidente Nicola Piergiovanni

Grazie, consigliere De Robertis. Consigliera Carabellese, prego.

Consigliera Doriana Carabellese

Grazie, Presidente.

Presidente Nicola Piergiovanni

Devi avvicinare il microfono, per piacere, altrimenti non ascolta nessuno.

Consigliera Doriana Carabellese

Sì, un bilancio di previsione di continuità amministrativa, certamente, ma non un bilancio ricco, che potrebbe essere giustificato soltanto da questo periodo storico particolarmente difficile. Positivo è il mancato aumento delle aliquote, quindi l'IMU, TARI, eccetera, ma forse era necessario anche prevedere per il 2022 ulteriori ammortizzatori oppure aiuti, poiché gli effetti negativi della pandemia non sono cessati e non cesseranno immediatamente con la fine dello stato di emergenza. Il programma delle opere triennali, delle opere pubbliche triennali è molto consistente, ma a mio avviso, oltre alla programmazione sarebbe opportuna un'attenzione maggiore presso i numerosi cantieri ancora aperti, che certamente non danno decoro e lustro alla nostra città. Poco ho sentito invece sulla valorizzazione del turismo e da questo punto di vista, naturalmente le città limitrofe puntano sempre tantissimo sulla valorizzazione del territorio e creano percorsi turistici, sfruttando le peculiarità delle zone, cosa che molto spesso viene forse dimenticata per la nostra città. Grazie.

Presidente Nicola Piergiovanni

Grazie, consigliera Carabellese. Non ho altri iscritti a parlare. Consigliere Facchini.

Consigliere Giovanni Facchini

Grazie, Presidente. Il bilancio di previsione è un bilancio, come diceva già qualche Consigliere, un bilancio dell'attività amministrativa che abbiamo fatto in questi anni, in questi cinque anni di lavoro, proficuo direi, da parte di questa Amministrazione che ha dovuto innanzitutto subire un evento eccezionale che è quello dell'emergenza covid, ma ciononostante, secondo il mio avviso, ma secondo l'avviso di molti cittadini che seguono un po' la politica, ma che anche vedono quello che avviene in città, ci sono stati sicuramente dei miglioramenti di non poco conto. Per quanto riguarda proprio la parte tecnica, come già hanno sottolineato alcuni Consiglieri, il bilancio di previsione mette già un punto ben chiaro, che per quest'anno non ci saranno aumenti per quanto riguarda tributi locali, non aumenterà l'IMU, non aumenteranno le tabelle venali delle aree fabbricabili, non aumenteranno le addizionali comunali, non aumenterà la TARI. Direi che questo non è l'ultimo anno, generalmente avveniva e qualcuno, qualche Consigliere, come dire, con qualche anno più di me, si ricorda che gli ultimi anni delle consiliature non si aumentano le tasse. Bene, questo non è l'ultimo anno di consiliatura e non aumentiamo le tasse nell'ultimo anno di consiliatura, perché ci avviciniamo alle elezioni. Questa consiliatura per cinque anni non ha aumentato le tasse in questa città, anzi come più volte ho ripetuto e più volte ho sottolineato, in alcune situazioni particolari, come quelle delle mense scolastiche, come quelle dei nuclei meno abbienti, come quelli dove ci sono delle situazioni particolari, questa Amministrazione addirittura ha anche abbassato le tasse. Quindi direi un aspetto sicuramente positivo per quanto riguarda la parte tecnica del bilancio di previsione. Un altro aspetto positivo che direi è da sottolineare sono i progetti. Cinque anni fa, io ricordo dagli scranni delle opposizioni, il tormentato fondo di rotazione da 1.800.000 euro. Guardate, quello per quanto mi riguarda è stato un investimento che alla fine ci sta portando e ci porterà a questa città, a chi domani continuerà ad avere il comando di questa città, la possibilità di investire nei progetti. Tenete conto che con quel piano di rotazione si sono sviluppati una serie di progetti che si sono già visti in corso d'opera e si vedranno nel prossimo quinquennio, cosa che in effetti devo sottolineare e questo lo chiedo anche ai Consiglieri di opposizione, ditemi quante città limitrofe hanno i progetti che ha questa Amministrazione. Questa Amministrazione, nel momento in cui c'è stata la crisi e c'è stata la possibilità di attingere ai fondi del PNRR, ha avuto la possibilità concreta non di andare a prendere il primo ingegnere e dire: ~~video~~, fammi un progetto su una piccola villetta", avevamo già i progetti nei cassetti,

perché abbiamo avuto una visione di quella che può essere un'Amministrazione che ha una visione di continuità. Siamo stati il secondo Comune, a livello di Città Metropolitana, perché direi che forse qualche influenza potremmo anche averla avuta, ma non voglio prendermi il merito, né io, né il consigliere De Robertis, per la nostra presenza all'interno della Città Metropolitana, ma in Regione non siamo stati trattati nello stesso modo, in Città Metropolitana siamo il secondo Comune che ha attinto al piano PNRR, con la collaborazione degli uffici e direi anche diciamo con la realizzazione dei progetti. Questo è quello che è stato fatto e quello che verrà, perché i progetti che sono ancora in fase di esecuzione, chi domani avrà il piacere di dover tagliare il nastro, quelli sono progetti che abbiamo portato noi avanti. I progetti anche in questa consiliatura li abbiamo fatti, perché se io vado a vedere gli obiettivi strategici che già abbiamo completato, viene fuori una serie tediosa direi che voglio solamente anticiparvi, giusto per ricordare alla città che ci segue che cosa è stato fatto in questi cinque anni. Uno, ricorderei la situazione non condivisibile di come abbiamo trovato le scuole all'inizio del mandato, avevamo una mappatura delle scuole, che alcune scuole non risultavano nemmeno censite. Abbiamo dovuto fare un lavoro completamente di organizzazione di tutto e abbiamo fatto accatastare tutto, cioè avevamo una situazione che era contro legge per quanto riguarda le scuole. Le abbiamo rimesse a posto, abbiamo finanziato, abbiamo efficientato parecchie scuole di quelle che non erano a norma. Abbiamo creato, leggo, giusto per ricordarcelo, perché la città ci ascolta, tutto l'impianto di videosorveglianza della nuova centrale operativa della Polizia Locale che ci ha permesso e permetterà ancora di avere una città più sicura, il nuovo porto commerciale che era bloccato per una serie di grossi problemi, abbiamo avuto la capacità e veramente su questo va fatto un ringraziamento particolare direttamente al Sindaco, perché si è assunto delle responsabilità, altro che non si è assunto le responsabilità. In quella circostanza il Sindaco ha assunto personalmente responsabilità che sfido altri a volersi assumere e al porto stanno continuando i lavori. La velo-stazione è terminata, bisogna solamente terminare e finirla. La biblioteca, a giorni, adesso il Sindaco ci ha anche annunciato che prima di Pasqua avremo, come dire, io l'ho vista nelle foto, un gioiello in cui poter far andare i nostri giovani a studiare. Ricordiamo la situazione catastrofica del cimitero, abbiamo realizzato i cassonetti, avevamo una situazione dei nostri defunti che erano depositati dappertutto, invece di trovare la loro giusta quiete e così posso continuare ancora, perché di altri lavori che abbiamo fatto e di altri lavori che ci sono ancora da fare ce ne sono. Abbiamo avuto anche il coraggio di non mollare nel momento in cui tutti ce lo chiedevano, in cui tanti Consiglieri si sono anche rivolti al notaio, per mandare a casa questo Sindaco, abbiamo avuto il coraggio di rimanere con la barra dritta, perché gli impegni presi con la città vanno mantenuti e vanno mantenuti fino all'ultimo giorno. Noi ci

ricandidiamo per l'Amministrazione di questa città, con questo Sindaco, perché i progetti fatti e il lavoro fatto in questi cinque anni deve avere una continuità. Grazie, Consiglieri. Grazie, Presidente. Grazie, Sindaco.

Presidente Nicola Piergiovanni

Grazie, consigliere Facchini. Non ho altri iscritti a parlare per discussione generale. Iniziamo con la dichiarazione di voto. Per dichiarazione di voto? Consigliera Minuto.

Consigliera Anna Carmela Minuto

Grazie, Presidente. Ho ascoltato attentamente l'ultimo intervento del Consiglio comunale e devo dire che mi trova veramente d'accordo. Dobbiamo necessariamente dare continuità all'azione amministrativa, nell'interesse della città. Poi diciamocela tutta, io ho assistito a migliaia di bilanci e chi verrà dopo, prenderà di nuovo il carteggio e modificherà a suo piacimento e quindi in una maniera diversa. Poco conta alla fine. Credo e non mi voglio dilungare, che non è questo il momento, l'ora del regolamento dei conti elettorali, non si fa in questo momento, perché in questo momento dobbiamo essere vicini alle persone. Sì, probabilmente non è il bilancio che ci fa impazzire, però a me basta sapere che non ci sono stati aumenti, quindi che non c'è stata una variazione importante e bene avete fatto, perché se non mi sarei sbilanciata, non avrei votato oggi. Continuiamo a vedere che ci sono i pareri, sia quelli tecnici che quelli contabili, quindi non dobbiamo assolutamente aggiungere nient'altro. Grazie, Presidente. Quindi annuncio il mio voto favorevole.

Presidente Nicola Piergiovanni

Grazie, consigliera Minuto. Prego, consigliere Amato.

Consigliere Giuseppe Amato

Sì, brevemente, Presidente, ho preferito non intervenire nella discussione generale, per non creare ulteriori polemiche e credo che questo sia un momento importante, per gli eventi che stanno accadendo, sia a livello nazionale che internazionale. È chiaro che il bilancio è quel documento importante, la vita amministrativa di un'Amministrazione. Ognuno la può raccontare a modo suo, giustamente, ma io credo che questa Amministrazione ha fatto tantissimo in questa città, sia per le opere pubbliche e sia per i danni causati da altre Amministrazioni, perché poi si viene in Aula e si continua a parlare della piscina, la piscina, la piscina. Ma io ho ribadito già altre volte qual è stata la questione della piscina, la piscina è stata distrutta per una messa in sicurezza, cioè oggi la città di Molfetta si trova a rifare la piscina quasi completamente, solo perché qualcuno in quel momento aveva deciso di bloccare la

piscina. Anche le tasse, le tasse come abbiamo detto negli ultimi cinque anni non sono state aumentate e non è una cosa di poco conto, in un periodo di crisi, in un periodo di covid, in un periodo dove ci sono famiglie che hanno grandi problemi nel quotidiano e nell'andare avanti. Quindi oggi ognuno di noi può esprimere tante motivazioni sul bilancio ed è giusto che sia così, perché ognuno ha una sua posizione politica, però alcuni Consiglieri, come il consigliere Zanna, continuano ogni volta, quando fanno degli interventi, a strumentalizzare sempre la politica in questa città. Qua bisogna essere realisti, perché la questione della piscina ve la dovete accollare voi, perché è un problema che avete creato l'Amministrazione del 2013 e quindi dovete prendere atto delle vostre responsabilità e dei danni che avete creato a questa città. Io mi auguro che rimanete all'opposizione per altri 20 anni e mi auguro che questa Amministrazione continui ad andare avanti, per completare tutte le opere di questa città. Quindi il voto dei Popolari è favorevole.

Presidente Nicola Piergiovanni

Grazie, consigliere Amato. Ha chiesto di parlare la consigliera Rana. Prego, Consigliera.

Consigliera Silvia Rana

Grazie, Presidente. Come sappiamo il bilancio, anche il bilancio preventivo è un atto politico, il vero atto d'indirizzo dell'Amministrazione, quello in cui si vede se le parole e i progetti si concretizzano. Pur rispettando il lavoro svolto da questa Amministrazione, anche considerando le difficoltà legate alla pandemia, noi non abbiamo mai condiviso il nostro percorso con quello di questa Amministrazione, avendo un approccio completamente differente, per quello che riguarda l'urbanistica, le opere pubbliche e il consumo di suolo. Pertanto preannuncio che il voto di Sinistra Italiana sarà contrario. Grazie.

Presidente Nicola Piergiovanni

La ringrazio, consigliera Rana, anche per la sua partecipazione a questo Consiglio. Per dichiarazione di voto? Consigliere Zanna, prego.

Consigliere Giuseppe Zanna

Francamente mi sfugge capire, è difficile capire quando si parla di: "noi, noi, noi", riguardo questa Amministrazione, perché tanti sono stati i cambi di maggioranza, i salti della quaglia in questa Amministrazione non si contano più, tanti sono stati, quindi è difficile capire chi si prende meriti, chi non ce l'ha, chi è socio di maggioranza, chi è socio di minoranza, è difficile capire onestamente, perché questa è stata e visto che dobbiamo tracciare i bilanci di questa Amministrazione e questa

è stata un'altra caratteristica di questa Amministrazione, il continuo cambiamento. È stata sempre, per usare una parola di un cantante, una sorta di equilibrio sopra alla follia, sostanzialmente si è cambiato tante volte in qualsiasi momento. Tante volte si è cambiato, questa è stata la caratteristica. Purtroppo, credo che questa sarà una caratteristica che ritroveremo anche di là da venire, maggioranze flessibili, elastiche, che possono cambiare in corso d'opera, cambieranno, perché purtroppo nella politica si scontrano non più idee, opzioni diverse, idee diverse di città, ma solo due squadre di gestione che hanno le stesse idee, però hanno interessi concreti diversi e contrapposti. Noi, come Rifondazione Comunista, Compagni di Strada, non ci rassegniamo, perché crediamo che la politica sia uno scontro di idee diverse, non tra due squadre di gestori differenti che sono completamente interscambiabili. Saremo retrò, saremo forse un residuo novecentesco, ma non ci arrendiamo assolutamente a questo tipo di politica che questa Amministrazione ha sostanzialmente fotografato, perché purtroppo non c'erano opzioni ideali differenti, quindi si poteva andare indifferentemente da una parte e dall'altra, a seconda della squadra, come due squadre dello stesso campionato che fanno il calcio mercato. Questo è accaduto in questa Amministrazione, purtroppo, per questo dico che il noi è difficile, quando qualcuno parla del noi è difficile da inquadrare. Devo anche notare che purtroppo forse si è accorto di argomenti, perché si parla ancora del 2013, cioè ovviamente qua avete governato cinque anni, cioè parlare ancora del 2013 mi sembra che dimostri che siete veramente a corto di argomenti, perché i supertecnici della Smart City avrebbero dovuto risolvere tutto, anche il problema della piscina, anche e soprattutto il problema della piscina. E trovo curioso che si parli di fabbisogno abitativo, perché quello è proprio un punto dolens di questa Amministrazione, perché è stato fatto il bando nel lontano 2018 che ha certificato il fabbisogno abitativo a Molfetta. E cosa è stato fatto per ampliare l'offerta? Poco e nulla. Si potevano prendere mutui, per costruire altre case, perché la graduatoria è fatta più o meno, è composta di 208 persone, togliamo 5 o 6 assegnazioni ultime, cioè stiamo parlando di 200 alloggi che potevano essere costruiti con mutui che si sono chiesti per altre motivazioni, altro che. Questo dobbiamo sostenere, questo sosteniamo, ci vuole un coraggio a parlare di fabbisogno abitativo, perché è proprio questo il problema, il punto dolens di questa Amministrazione che non ha fatto altro che recepire, senza cercare di governare, una situazione che adesso è assurda. Abbiamo un'enorme offerta di alloggi, con una popolazione che sta diminuendo. Mi verrà detto: "il piano regolatore generale, certo, prevedeva quello", però questa situazione assurda doveva essere governata dalla politica che sta portando in realtà a una svalorizzazione di tutto il patrimonio abitativo del centro e soprattutto, anche a una desertificazione dal centro, una fuga dal centro. È una situazione che la politica doveva governare e questa Amministrazione ha recepito proprio come dato di fatto. Per questo, il mio voto non può che essere

contrario.

Presidente Nicola Piergiovanni

Grazie, consigliere Zanna. La ringrazio, anche perché diciamo in questo Consiglio ha citato Vasco Rossi e quindi completiamo anche... È Vasco Rossi? Vado bene? Sì, allora va bene, però voglio dire, allora continuiamo per dichiarazione di voto. Prego, consigliera De Bari.

Consigliera Isabella Maria Rosaria De Bari

Diciamo che l'intervento mio è stato chiaro, quindi non può che essere un voto contrario. Quello che volevo dire soltanto al collega Zanna, quando dici che siamo a corto di argomenti e che invochiamo sempre il 2013, è vero, perché siamo stati bombardati e devastati nel 2013, per tre anni, quindi siamo a corto di argomenti. Grazie.

Presidente Nicola Piergiovanni

Grazie, consigliera De Bari. Ha chiesto di parlare il consigliere De Robertis, per dichiarazione di voto.

Consigliere Dario De Robertis

Grazie, Presidente. Ci vuole coraggio a parlare di fabbisogno abitativo, senza aver fatto nulla di quello che ci contestano di non aver fatto e senza aver neanche aggiornato la graduatoria. Noi non abbiamo difficoltà a definirci noi, perché noi come gruppo siamo sempre stati dalla stessa parte, siamo stati sempre dalla parte dei cittadini e del Sindaco, con i dovuti scambi dialettici, perché la democrazia è bella perché si può parlare e ci si può confrontare. Noi abbiamo i meriti che ha avuto questa Amministrazione, noi abbiamo anche la responsabilità di poter dire che abbiamo fatto tanto e quando si fa tanto, purtroppo può capitare anche di sbagliare qualcosa, però abbiamo anche fatto quel tanto che prima non era neanche stato pensato. Quindi capirete bene che in linea con l'intervento che ho fatto, il nostro gruppo, Noi, voterà favorevolmente il bilancio di previsione dell'Amministrazione. Grazie.

Presidente Nicola Piergiovanni

Grazie, consigliere De Robertis. Allora, iniziamo con le votazioni. Consigliere Tridente? Okay, no. Allora, se possiamo non muoverci, così io riesco a controllare, gentilmente e abbiamo in linea la consigliera Rana e basta. Pongo in votazione il **punto 2**, approvazione tabella valori venali per le aree fabbricabili, per l'anno 2022, conferma dei valori applicati nell'anno 2021. Favorevoli? 13 favorevoli. Contrari? 4. Astenuti? 1. Il provvedimento è approvato. Consigliera Carabellese? Consigliere

De Robertis.

Consigliere Dario De Robertis

Sì, Presidente, chiedo l'immediata esecutività della delibera.

Presidente Nicola Piergiovanni

Sull'immediata esecutività della delibera, i favorevoli? 13. Contrari? 5. Astenuti? 2. Sì, fermiamoci. Per favore, Consigliere, puoi venire qua un attimo, così ti do i punti che approviamo? Grazie. Signori, gli uffici devono portare il conteggio, quindi se ci fermiamo, come li approviamo li do a te, così li sistemi.

Punto 3, addizionale comunale IRPEF, decreto legislativo 28/09/98 numero 360 e successive modifiche, determinazioni aliquote soglia di esenzione per l'anno finanziario 2022. I favorevoli? 13. Contrari? Rana, Zanna, De Candia e Mancini. Astenuti? 3, Carabellese, Spano, De Bari. Il provvedimento è approvato. Consigliere Amato.

Consigliere Giuseppe Amato

Presidente, chiedo l'immediata esecutività della delibera.

Presidente Nicola Piergiovanni

Grazie, Consigliere. Sull'immediata esecutività del provvedimento. Favorevoli? 13. Contrari? Zanna, De Candia e Rana, 3. Astenuti? 4, Mancini, Spano, De Bari, Carabellese.

Punto 4, articolo 172, comma 1, lettera b), decreto legislativo del 18 agosto 2000, numero 267, verifica delle qualità e quantità delle aree e fabbricati da destinarsi alla residenza, alle attività produttive terziarie, ai sensi della legge 168 del 18 aprile 1962, 865 del 22 ottobre 1971 e 457 del 5 agosto 1978, determinazioni del prezzo di cessione delle aree e fabbricati, per l'anno 2022. I favorevoli? 13. Contrari? Rana, Zanna, De Candia, Mancini. Astenuti? Spano, De Bari, Carabellese. Il provvedimento è approvato. Consigliere Facchini.

Consigliere Giovanni Facchini

Presidente, chiedo l'immediata esecutività del provvedimento.

Presidente Nicola Piergiovanni

Sull'immediata esecutività del punto 4, i favorevoli? 13. Contrari? Zanna, Rana, De Candia. Astenuti? 4, Mancini, Spano, De Bari, Carabellese.

Punto 5, IMU, aliquote e detrazioni per l'anno finanziario 2022, conferma del quadro tariffario applicato nell'anno 2021. I favorevoli al provvedimento 5, punto 5? 13.

Contrari? Rana, Zanna, De Candia, Mancini, 4 sono. Astenuti? 3, Spano, De Bari, Carabellese. Il provvedimento è approvato. Consigliere De Nicolò.

Consigliere Giuseppe De Nicolò

Chiedo l'immediata esecutività del provvedimento.

Presidente Nicola Piergiovanni

Grazie, consigliere De Nicolò. Sull'immediata esecutività del provvedimento al punto 5, i favorevoli? 13. Contrari? 3, Rana, Zanna, De Candia. Astenuti? 4, Mancini, Spano, De Bari, Carabellese. Il provvedimento è esecutivo.

Punto 6, tassa sui rifiuti TARI, piano tariffario per la gestione dei rifiuti solidi urbani e dei servizi di igiene urbana, per l'anno finanziario 2022. I favorevoli al provvedimento? 13. Contrari? Esce il consigliere Mancini. Allora 13 favorevoli? Contrari? Zanna, Rana, De Candia. Astenuti? Spano, De Bari, Carabellese. Il provvedimento è approvato. Consigliere Salvemini.

Consigliere Giacomo Salvemini

Chiedo l'immediata esecutività del provvedimento.

Presidente Nicola Piergiovanni

Deve dirlo al microfono, chiedo scusa, altrimenti gli uffici non hanno modo...

Consigliere Giacomo Salvemini

Presidente, si dia immediata esecutività al provvedimento.

Presidente Nicola Piergiovanni

Sull'immediata esecutività, proposta dal consigliere Salvemini, i favorevoli? 13. Contrari? 3, Rana, Zanna, De Candia. Astenuti? 3, Spano, De Bari, Carabellese. Il provvedimento è esecutivo.

Punto 7, approvato bilancio di previsione finanziaria 2022/2024, articolo 151, decreto legislativo 267 e articolo 10, decreto legislativo 118/2011. I favorevoli al provvedimento? 13. Contrari? Contrari 5, abbiamo Rana, Zanna, De Candia, De Bari, Spano. Astenuti? 1. Il provvedimento è approvato. Consigliere Amato.

Consigliere Giuseppe Amato

Presidente, chiedo l'immediata esecutività della delibera.

Presidente Nicola Piergiovanni

Grazie, consigliere Amato. Sull'immediata esecutività del provvedimento, i

favorevoli? 13. Contrari? 5, Rana, Zanna, De Candia, Spano, De Bari. Astenuti? 1. Ringrazio tutti quanti veramente per la collaborazione e gli uffici, lasciamo questo bilancio approvato al prossimo Sindaco di questa città, sicuramente molti di noi continueranno in questa esperienza con le prossime elezioni.

Punto n. 8 all'Ordine del Giorno: "Riconoscimento Legittimità Debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive di condanna dell'Ente - Importo € 23.076,91"

Presidente Nicola Piergiovanni

Andiamo avanti con il punto 8, che riguarda un punto che andava approvato per forza dopo l'approvazione del bilancio, che sono i debiti fuori bilancio che riguardano il bilancio che è stato approvato. Quindi il punto 8, invito il Sindaco a una breve relazione.

Sindaco Tommaso Minervini

Come già il Consiglio sa, queste sono le sentenze esecutive che devono essere esposte al Consiglio comunale e che hanno radicato un esborso complessivo di 23.076,91, di varie sentenze esecutive, ovviamente tutte coperte dall'apposito capitolo di bilancio. Grazie.

Presidente Nicola Piergiovanni

Grazie, Sindaco. Discussione generale. Prego, consigliere Facchini, velocemente. Velocemente, non perché dobbiamo andare via, velocemente, perché il Sindaco ha fatto una relazione ampia.

Consigliere Giovanni Facchini

Sarà un refuso, giusto per correttezza, Presidente, perché alla quinta pagina del deliberato, risulterebbe invece una cifra diversa rispetto all'oggetto. Quindi è una verifica, se è un errore, ma penso che sia un errore, perché ho fatto anche i calcoli di tutte le varie... C'è 165.000 euro invece di 23.000 euro, quindi sottopongo..

Sindaco Tommaso Minervini

È un refuso sicuramente, lo correggiamo.

Consigliere Giovanni Facchini

Va bene, è giusto per chiarimento, ecco.

Presidente Nicola Piergiovanni

Noi stiamo facendo il bilancio per tutta l'Italia. Allora, anche perché fare un bilancio ultimamente non è facile, ecco. Non ho iscritti a parlare, per dichiarazioni di voto. Pongo in votazione il punto 8. Chiedo, scusa, Consigliere.

Consigliera Isabella Maria Rosaria De Bari

Voto contrario, nonostante la relazione dei Revisori dei Conti dica che non ci sono

debiti fuori bilancio.

Presidente Nicola Piergiovanni

Grazie, consigliera De Bari. Pongo in votazione il punto 8, riconoscimento di legittimità debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive di condanna dell'ente, importo 23-076,91. I favorevoli al provvedimento? 13. Contrari? 2, Spano, De Bari. Astenuti? Rana, Zanna e De Candia e Carabellese, 4. Il provvedimento è approvato. Consigliere De Robertis.

Consigliere Dario De Robertis

Sì, Presidente, chiedo l'immediata esecutività della delibera.

Presidente Nicola Piergiovanni

Sull'immediata esecutività della delibera, il punto 8, i favorevoli? 13. Contrari? 2, Spano, De Bari. Astenuti? 4, Rana, Zanna, De Candia, Carabellese. Il provvedimento è esecutivo. Ringrazio tutti, per la partecipazione e ringrazio anche chi ci ha seguito da casa, i Consiglieri che ci hanno seguito da casa, li aspettiamo per il prossimo Consiglio che dovrebbe essere verso il 5 aprile, come abbiamo detto in Conferenza dei Capigruppo. Poi comunque ci sentiremo. Sono le 19:25, il Consiglio è chiuso.

I lavori del Consiglio comunale di Molfetta del 25.03.2022 terminano alle ore 19.25.