



## VERBALE N. 11

del 17 maggio 2017

Quest'oggi l'Organismo Indipendente di Valutazione, composto dal Presidente Francesco Pellecchia e dai Componenti Maria Antonia Lioce e Giuseppe Longo, alle ore 19.30, si riunito per completare il processo di misurazione delle *performances* individuali del personale Dirigente procedendo all'analisi della documentazione presentata dal Dirigente del Settore Lavori Pubblici, Arch Lazzaro Pappagallo.

L'OIV elaborate le misurazione del Dirigente innanzi indicato, ha provveduto ad inoltrarla all'interessato per avviare le procedure di cui al Par. 15 del SMVP.

L'Organismo, non avendo avuto conferma da parte dei diversi Dirigenti dell'Ente che la documentazione integrativa richiesta sia disponibile il giorno in cui sono stati calendarizzati i colloqui, si riserva nelle 24 ore precedenti la convocazione, a confermare o riprogrammare gli stessi.

L'incontro termina alle ore 21.30 .

Francesco Pellecchia

Maria Antonia Lioce

Giuseppe Longo





Allegato D2 al SMVP del CdM

Direttore Settore Lavori Pubblici

		Peso	Val. Pond.	Valutazione
Livello di <i>performance</i> qualitativa del Settore		15	0	
Affidabilità		45	27	
Capacità di prestare il servizio nel rispetto degli obiettivi assegnati		30	27	4,5
Capacità di pianificazione e misurabilità dei risultati e del processo		8	6,496	4,06
Partecipazione al lavoro di gruppo e capacità di cooperazione		7	7	5
Capacità organizzativa e gestionale		35	29,138	
				Peso Val. Pond. Valutazione
Gestione del cambiamento		10	6,87	Capacità di innovazione 5 3,12 3,12
				Capacità di <i>problem solving</i> 5 3,75 3,75
				Sviluppo delle risorse umane 4 4 5
Gestione delle risorse umane		10	8,772	Capacità di valutazione 4 2,872 3,59
				Capacità di attribuzione di compiti lavorativi e responsabilità gestionali 2 1,9 4,75
Possesso delle competenze necessarie		4	3,12	3,9
Attività di aggiornamento		1	0,33	1,65
Professionalità		10	6,7	
Etica professionale		5	3,25	3,25
Accessibilità		2	2	5
Comunicazione		2	2	5
Capacità comunicativa		10	8,296	
Interazione con collaboratori ed utenti		6	4,296	3,58
Valutazione Responsabile		71,134		



Allegato D3

**AUTOVALUTAZIONE DIRIGENTE Arch. Lazzaro Pappagallo**

**SETTORE Lavori Pubblici ANNO 2015**

L'Organismo Indipendente di Valutazione, alla luce del *report* di cui all'Allegato D1, in considerazione del colloquio avuto con la/il Dirigente innanzi indicata/o e basandosi sulla documentazione dalla/o stessa/o fornita, fornisce al soggetto preposta alla valutazione i valori della misurazione come di seguito riportati:

**A) AFFIDABILITA'**

**Valore max peso dimensione 1, punti 45**

**Indicatori di performance**

1. Livello di performance qualitativa del Settore:  
punti

Valore peso max 15

il livello è essere espresso da un valore complessivo della qualità del/i servizio/i di competenza utilizzando la scheda di cui all'allegato B. Laddove il PdP contenga specifici obiettivi qualitativi o il dirigente abbia posto in essere nell'annualità di riferimento specifici progetti tesi all'innalzamento dei livelli qualitativi, la misurazione ha interessato anche questi specifici ambiti.

- Punti 1 per valore indicatore compreso tra 0 e 20;
- Punti 2 per valore indicatore compreso tra 21 e 40;
- Punti 3 per valore indicatore compreso tra 41 e 60;
- Punti 4 per valore indicatore compreso tra 61 e 80;
- Punti 5 per valore indicatore compreso tra 81 e 100.

(Per il Segretario Generale questa misurazione è compiuta considerando il suo ruolo di responsabile di prevenzione della corruzione alla luce del Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione adottato dall'Ente, nonché del Programma Triennale di Trasparenza e Integrità).

Il punteggio di questo *item* è pari a punti: **NON PERTINENTE**;

Note:

2. Capacità di prestare servizio nel rispetto degli obiettivi assegnati: Valore peso max 30 punti

1. il raggiungimento dell'obiettivo è compreso nel *range* compreso tra l'81 ed il 100% = punti 5;
2. il raggiungimento dell'obiettivo è compreso nel *range* compreso tra il 61 e l'80% = punti 4;
3. il raggiungimento dell'obiettivo è compreso nel *range* compreso tra il 41 ed il 60% = punti 3;
4. il raggiungimento dell'obiettivo è compreso nel *range* compreso tra il 21 ed il 40% = punti 2;
5. il raggiungimento dell'obiettivo è compreso nel *range* compreso tra l'1 ed il 20% = punti 1;
6. obiettivo non raggiunto = punti 0.

Il punteggio di questo *item*, ottenuto dal riferimento del "Valore consuntivo" di cui alla penultima colonna dell'Allegato A1, è pari a punti: **4,5**;

Note: SI EVIDENZIA COME IN SEDE DI PRIMA APPLICAZIONE DEL SMVP NON SI SIA PROCEDUTO ALLA PESATURA DEGLI OBIETTIVI CONFORMEMENTE ALLE

**B) CAPACITA' ORGANIZZATIVA E GESTIONALE**

Valore *max* peso dimensione 2, punti 35

**Indicatori di performance**

3. Capacità di pianificazione e misurabilità dei risultati e del processo:

Valore peso *max* sub-dimensione 8 punti

3\_\_val max punti 1 punteggio 0,75

3.1\_val max punti 1,5 punteggio 1

3.2\_val max punti 1,5 punteggio 1,5

3.3\_val max punti 1 punteggio 0,75

3.4\_val max punti 1 punteggio 1

3.5\_val max punti 1 punteggio 1

3.6\_val max punti 0,5 punteggio 0,5

3.7\_val max punti 0,5 punteggio 0

Note:

TOTALE 6,5

CIRCA IL *SUB ITEM* 3 L'ASSENZA DEL RICORSO AD INDICATORI, PER LA CUI STRUTTURAZIONE SI SUGGERISCE DI CONSULTARE IL PAR. 11 LETT. B) DEL SMVP, LIMITA GLI EFFETTI POSITIVI RINVENIENTI DA QUESTA DIMENSIONE DELLA *PERFORMANCE*.

4. Partecipazione al lavoro di gruppo e capacità di cooperazione:

Valore peso *max* sub-dimensione 7 punti

4\_\_val max punti 5,5 punteggio 5,5

4.1\_val max punti 1,5 punteggio 1,5

Note:

TOTALE 7

5. Capacità di innovazione:

Valore peso *max* sub-dimensione **5** punti

- 5\_\_val max punti 1    punteggio **1**  
5.1\_val max punti 0,25 punteggio **0,25**  
5.2\_val max punti 0,25 punteggio **0,25**  
5.3\_val max punti 1    punteggio **1**  
5.4\_val max punti 1    punteggio **0,5**  
5.5\_val max punti 0,25 punteggio **0,12**  
5.6\_val max punti 0,25 punteggio **0**  
5.7\_val max punti 1    punteggio **0**

Note:

TOTALE 3,12

CIRCA I *SUB ITEM* 5.4 e 5.5 L'ASSENZA DI UNA PROCEDURA CODIFICATA, VERIFICABILE E MISURABILE LIMITA GLI EFFETTI POSITIVI RINVENIENTI DA QUESTA DIMENSIONE DELLA *PERFORMANCE*.

6. Capacità di problem solving:

Valore peso *max* sub-dimensione **5** punti

- 6\_\_val max punti 3    punteggio **2,75**  
6.1\_val max punti 0,5 punteggio **0,5**  
6.2\_val max punti 0,5 punteggio **0,5**  
6.3\_val max punti 1    punteggio **0**

Note:

TOTALE 3,75

7. Sviluppo delle risorse umane:

Valore peso *max* sub-dimensione **4** punti

- 7\_\_val max punti 2    punteggio **2**  
7.1\_val max punti 1    punteggio **1**  
7.2\_val max punti 0,5 punteggio **0,5**

7.3\_val max punti 0,5 punteggio 0,5

Note:

Totale 4

IN MERITO AL *SUB ITEM* 7.1, AL FINE DELLA CONFERMA DEL PUNTEGGIO, SI CHIEDE L'ANALISI DEL FABBISOGNO.

CIRCA IL *SUB ITEM* 7.3, SI RILEVA LA FORNITURA DI ELEMENTI PARZIALI RISPETTO A QUELLI RICHIESTI.

8. Capacità di valutazione:

Valore peso *max* sub-dimensione 4 punti

8\_val max punti 2 punteggio 0,87

8.1\_val max punti 1 punteggio 1

8.2\_val max punti 1 punteggio 1

Note:

TOTALE 2,87

PER IL PUNTEGGIO DEL *SUB ITEM* 8, VISTO IL VALORE MEDIO DELLE VALUTAZIONI, SI E' PROCEDUTO A FARE LA MEDIA DEI PUNTEGGI DELLA 4<sup>a</sup> E DELLA 5<sup>a</sup> OPZIONE.

**C) PROFESSIONALITA'**

Valore *max* peso dimensione 3, punti 10

9. Capacità di distribuzione di compiti lavorativi e responsabilità gestionali:

Valore peso *max* sub-dimensione 2 punti

9\_val max punti 1,5 punteggio 1,5

9.1\_val max punti 0,5 punteggio 0,4

Note:

TOTALE 1,9

10. Possesso delle competenze necessarie:

Valore peso *max* sub-dimensione 4 punti

10\_val max punti 1 punteggio 1

10.1\_val max punti 0,5 punteggio 0

10.2\_val max punti 1 punteggio 1

10.3\_val max punti 0,5 punteggio 0,37

10.4\_val max punti 1    punteggio **0,75**

Note:

TOTALE 3,12

RELATIVAMENTE AL *SUB ITEM* 10.4, AL FINE DELLA CONFERMA DEL PUNTEGGIO, SI CHIEDE COPIA DELLA PROPOSTA FORMULATA.

11. Attività di aggiornamento:

Valore peso *max* sub-dimensione **1** punti

11\_\_val max punti 1    punteggio 0,33

Note:

TOTALE 0,33

12. Etica professionale:

Valore peso *max* sub-dimensione **5** punti

12\_\_val max punti 3    punteggio **2,5**

12.1\_val max punti 0,5    punteggio **0,25**

12.2\_val max punti 1    punteggio **0,5**

12.3\_val max punti 0,5    punteggio **0**

Note:

TOTALE 3,25

**D) CAPACITA' COMUNICATIVA**

Valore *max* peso dimensione **4**, punti **10**

13. Accessibilità:

Valore peso *max* sub-dimensione **2** punti

13\_\_val max punti 2    punteggio **2**

Note:

TOTALE 2

SI SUGGERISCE DI IMPLEMENTARE QUESTA DIMENSIONE, MAGARI ATTRAVERSO UNA VERIFICA DEL PAR. 11, LETT. B), PUNTO 3 DEL SMVP.

14. Comunicazione:

Valore peso *max* sub-dimensione 2 punti

14\_\_val max punti 1 punteggio 1

14.1\_\_val max punti 1 punteggio 1

Note:  
TOTALE 2

15. Interazione con collaboratori ed utenti:

Valore peso *max* sub-dimensione 6 punti

15\_\_val max punti 0,25 punteggio 0,25

15.1\_\_val max punti 0,25 punteggio 0,25

15.2\_\_val max punti 0,25 punteggio 0,25

15.3\_\_val max punti 0,25 punteggio 0,25

15.4\_\_val max punti 5 punteggio 3,3

Note:  
TOTALE 4,3  
SI RILEVA UN OTTIMO LIVELLO DI *RETENTION* TRA LE R.U.