

VERBALE DI SEDUTA N. 33 DEL 30/06/2023

L'anno duemilaventitre, il giorno 30 del mese di Giugno, alle ore 16,00 si è riunito l'Organismo Indipendente di Valutazione, nelle persone di:

- > dr. Giancola Antonio Presidente
- dr. Mastropierro Domenico Componente

Assente giustificata la componente dr.ssa Fasciano Anna Maria.

ORDINE DEL GIORNO

1. CICLO DELLA PERFORMANCE 2021

VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE INDIVIDUALE 2021: <u>proposta</u> di valutazione della performance individuale

L'OIV:

- 1. richiamate:
 - la Relazione sul funzionamento del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni relativa all'anno 2021, alle cui osservazioni si rinvia;
 - le criticità, già espresse in sede di validazione della Relazione sulla performance per il medesimo esercizio;
 - le valutazioni sulla performance organizzativa (anno 2021); i modelli D1 pervenuti; le relative integrazioni anche sotto forma colloquiale con i relativi uffici e/o rispettivi dirigenti;
- 2. ritenuto necessario richiamare l'attenzione sulle norme di legge, di regolamento e, soprattutto, sulla metodologia di misurazione e valutazione della performance, evidenziando:
- a) che il sistema in uso presso il Comune di Molfetta prevede una struttura della valutazione individuale dei dirigenti basata su 4 dimensioni, articolate in indicatori ed item, per un totale di 50 voci, ciascuna con un punteggio prestabilito ed una scala di graduazione codificata. Con riferimento alle quattro dimensioni, l'OIV è chiamato ad esprimere giudizi su:
 - Piano della performance con gli obiettivi che l'amministrazione si è data, su proposta dei dirigenti, valutati nell'ambito della DIMENSIONE A; la definizione degli obiettivi gestionali nasce dal raccordo costante tra le due parti, nel senso che al



diritto/dovere di proposta, posto in capo ai dirigenti, corrisponde la titolarità del potere di indirizzo e di approvazione posto in capo all'organo esecutivo

- sulle DIMENSIONI B-C-D. A riguardo va precisato che il sistema scelto dall'Ente (non dall'OIV che, per converso ne ha ripetutamente chiesto l'aggiornamento), prevede che le dimensioni riferite alla capacità organizzativa e gestionale, alla professionalità ed alla capacità comunicativa siano oggetto di refertazione secondo uno schema strutturato che nei vari item delinea i c.d. "comportamenti attesi", collegando la valutazione da parte dell'OIV al c.d. "grado di esibizione degli stessi" in ragione dei contenuti e della documentazione che gli stessi dirigenti pongano a corredo del referto;
- b) che la valutazione è sicuramente una attività complessa, cui sono connaturati margini di errore che le diverse metodologie possono mitigare, ma non annullare. Ma è anche una attività necessaria e le cui finalità di stimolo alla crescita e tensione al miglioramento devono essere fatte proprie ed interpretate in modo costruttivo dalla classe dirigente;

3. rammentato che:

è di competenza dell'OIV la formulazione della <u>sola</u> proposta di valutazione individuale, <u>esclusivamente</u> per i dipendenti con mansioni dirigenziali;

- 4. ribadisce che sulla base degli elementi a disposizione, nei limiti delle criticità suddette, ha quindi, elaborato i modelli D3, giungendo alla loro finale redazione, come in allegato, con una doverosa armonizzazione dei giudizi, restituendo un esito in forza del quale:
- a) ha ritenuto di non assegnare alcun punteggio per la sez. A AFFIDABILITA', limitatamente all'indicatore "Misurazione della qualità dei servizi", per le motivazioni espresse nella relativa scheda in allegato A1 (modelli D3).
 - Inoltre, in merito all'indicatore "capacità di prestare servizio nel rispetto degli obiettivi assegnati" si è ritenuto di non assegnare alcun punteggio complessivo. Giova sottolineare, pur tuttavia, che diversamente da quanto evidenziato al precedente indicatore, l'OIV ha proceduto alle specifiche valutazioni in sede di analisi della performance organizzativa settoriale. Le suddette valutazioni purtroppo, non possono essere complessivamente rappresentative anche degli eventuali "riflessi", causati dall'introduzione della nuova macrostruttura, seppur in vigore solo dal 1° novembre 2021, in quanto non identificabili dallo scrivente Organismo, per mancanza di un riscontro alla propria richiesta di ottenere un'analisi specifica, che meglio avrebbe permesso di considerare gli effetti della suddetta introduzione;
- b) ha espresso punteggi per la sez. B CAPACITA' ORGANIZZATIVA E GESTIONALE; la sez. C PROFESSIONALITA'; la sez D CAPACITA' COMUNICATIVA;
- c) non ha potuto esprimere un punteggio complessivamente rappresentativo della valutazione della performance individuale, lasciando nella sola competenza dell'Amministrazione, la possibilità di considerare le ragioni delle criticità rilevate e, nella misura in cui le stesse non siano riferibili alla condotta del dirigente, eventualmente



assumere misure tese a valutare l'accesso ai sistemi premiali, solamente e pur sempre nell'obbligo dell'Ente di rispettare le norme giuscontabili che regolano i procedimenti di spesa degli enti locali, quelle derivanti dalla contrattazione collettiva nazionale e decentrata, e quelle relative ad ogni controllo di regolarità amministrativo-contabile, secondo le regole attualmente previste dall'art. 147-bis del TUEL.

L'OIV, giunge alla definitiva compilazione dei modelli D3, come nell'allegato A1.

2. Valutazione Segretario Generale-anno 2021

Sarà esclusiva competenza del Sig. Sindaco eseguire la valutazione della performance individuale relativamente alle funzioni istituzionali di cui all'art. 97 del decreto legislativo 267/2000 (T.U.E.L.) e dal C.C.N.L. vigente dei Segretari comunali (art. 42 comma 1: "ai segretari comunali e provinciali è attribuito un compenso annuale, denominato retribuzione di risultato, correlata al conseguimento degli obiettivi assegnati e tenendo conto del complesso degli incarichi aggiuntivi conferiti, ad eccezione dell'incarico della funzione di Direttore Generale").

Rimangono agli atti le schede di corredo (Allegato A1), in quanto non oggetto di pubblicazione, fatti salvi i dati aggregati ed armonizzati rientranti tra quelli soggetti alle previsioni del d. lgs. 33\2013.

3. Graduazione Posizioni Organizzative

L'OIV preso atto,

- che con delibera di Giunta Comunale n. 205/2022 è stato approvato il Regolamento per la disciplina delle Aree delle Posizioni Organizzative e dell'Alta Professionalità;
- che con delibera di Giunta Comunale n. 255/2022 si è provveduto all'aggiornamento dell'Aree di attribuzione delle PO;
- che sono stati determinati i rispettivi atti di conferimento di incarico delle rispettive PO;
- del decreto sindacale n. 29720 del 13/04/2023;
- dell'ultimo atto di conferimento di PO (Partecipate ed Economato), pervenuto con pec del 31/05/2023;

ha completato l'attività di graduazione delle posizioni organizzative.

L'OIV, dopo un'accurata analisi dei dati e:

- considerati i criteri di graduazione come da suddetto regolamento;
- considerato che non risultano notificate all'OIV atti e/o eventi che eventualmente ad oggi possano aver modificato l'incidenza di pesatura;



è giunto a definire gli esiti della **proposta di graduazione**, da sottoporre all'approvazione della Giunta Comunale, come da allegati B1 e B2.

In riferimento alla valutazione delle deleghe di funzioni, l'Organismo precisa che non sono giunte comunicazioni dai rispetti dirigenti di avvenute deleghe di funzioni nel rispetto dell'art. 17, comma 1 bis, del d.lgs. n. 165 del 2001. In esso, infatti, si prescrive espressamente ed inequivocabilmente che i dirigenti, per specifiche e comprovate ragioni di servizio, possono delegare per un periodo di tempo determinato, con atto scritto e motivato, alcune delle competenze ad essi riservate, a dipendenti che ricoprono le posizioni funzionali più elevate nell'ambito degli uffici ad essi affidate. In applicazione della citata disposizione, allora, la delega è valida se sono rispettate le precise condizioni stabilite dalla legge:

- 1) sia a tempo determinato;
- 2) sia assegnata con atto scritto e motivato;
- 3) riguardi solo alcune delle competenze dirigenziali comprese nelle funzioni di cui alle lettere b), d) ed e) dello stesso comma.

Eventuali altre deleghe, prettamente di firma, sono da considerarsi nella sfera delle competenze personali, e pertanto valutate ai fini della performance individuale ed eventualmente valorizzate con incentivazioni previste dalla normativa vigente.

Si ritiene infatti, che la suddetta graduazione va determinata tenendo conto delle sole caratteristiche statiche dell'incarico, direttamente connesso alla area di attribuzione della Posizione Organizzativa dell'Ente e senza alcuna valutazione del ruolo, delle capacità o delle competenze del singolo dipendente.

L'OIV rammenta che, l'esito della suddetta proposta di pesatura, non possa essere considerata una "certificazione" puntuale delle funzioni attribuite, come da macrostruttura, alle singole Aree di attribuzione delle PO e né possa essere considerata attività autorizzativa all'elargizione della conseguente retribuzione di posizione, che discende dalla preventiva ed esclusiva verifica dell'Ente, attraverso le sue figure apicali, del diritto a percepirla, nel rispetto dei principi giuscontabili e del contratto collettivo di riferimento. E' l'Ente infatti, esclusivamente nei limiti della disponibilità del relativo fondo, a determinare i valori economici della retribuzione di posizione delle rispettive PO.

Pur tuttavia, l'OIV, al fine di offrire agli Organi di direzione politico-ammnistrativa utili riferimenti per eventuali interventi di indirizzo alla struttura e tenuto conto della esclusiva competenza dell'Ente, attraverso la Giunta Comunale, di determinare anche il valore economico della retribuzione di posizione del personale con attribuzioni di PO, richiede, allo stesso e alle sue derivazioni apicali, la necessità che gli esiti della valutazione delle pesature siano applicate:

1. previa verifica del rispetto delle norme giuscontabili che regolano i procedimenti di spesa degli Enti Locali e di quelle relative alla contrattazione collettiva nazionale e decentrata;



2. esclusivamente dalla data di accettazione dell'incarico discendente da avviso pubblico, <u>con assoluto divieto di utilizzo per periodi pregressi</u>.

Inoltre, considerate le criticità già rilevate nella nota-OIV inviata con pec del 03/03/2023, sarà cura ed obbligo del Segretario Generale e dei rispettivi Dirigenti, garantire che il valore da attribuire ai fini della retribuzione di posizione, decorra esclusivamente dalla data di accettazione del conferimento di ogni singola P.O. e sia inoltre, accuratamente rispettoso, del quantum determinato in seguito all'applicazione dei valori di pesatura definitivamente approvati nel rispetto dei vigenti criteri regolamentari, prevedendo, se nel caso, un immediato conguaglio.

A tal fine l'OIV, suggerisce, fermo restando il doveroso assolvimento degli obblighi di controllo preventivo prescritti dall'art. 147-bis del TUEL, che venga eseguito il controllo successivo di regolarità amministrativa relativamente a tutti gli atti concernenti i conferimenti e alla conseguente determinazione del valore economico della retribuzione di posizione.

Resta inteso che sarà cura del Segretario Generale trasmettere a questo Organismo qualsiasi atto/informazione che possa comportare una modifica della graduazione.

Rimangono agli atti le schede di corredo (allegati A1-B1-B2).

Alle ore 17.30 non essendovi altri argomenti da trattare si pone termine alla seduta.

Il presente verbale, verrà trasmesso al Sig. Sindaco, al Segretario Generale e ai Dirigenti. Sarà compito del Segretario Generale, inoltrare ai dirigenti le risultanze delle rispettive valutazioni individuali relative all'anno 2021, nonché definire le modalità con cui comunicare le risultanze relative alla graduazione delle singole "Aree di PO". Ai fini dell'assolvimento degli obblighi di trasparenza previsti per legge, si richiede la pubblicazione nell'apposita sezione del solo verbale, con esclusione di tutti gli allegati.

Letto, confermato e sottoscritto in Molfetta 30/06/2023.

Il Presidente

dr. Giancola Antonio (FIRMATO SULL'ORIGINALE)

I Componenti

dr. Mastropierro Domenico (FIRMATO SULL'ORIGINALE)